n.º 4467 1F

PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS

COMBATE

ORGANO DE LA LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
ORGANIZACION SIMPATIZANTE DE LA IV INTERNACIONAL.

¡ABAJO LA DICTADURA ASESINA!

junio julio -72-

EDICION EXTERIOR

ESPAÑA



ESLABON DEBIL DE EUROPA CAPITALISTA

1.

En un editorial titulado « El crepúsculo del franquismo », la revista « Cuarta Internacional » hizo en enero de 1971 el balance del ascenso de las luchas de las masas trabajadoras españolas, desde la huelga de Asturias de 1962 a la lucha victoriosa de diciembre de 1970 contra la condena a muerte de los seis acusados vascos del proceso de Burgos. Ese balance describe los mecanismos que conducen hacia la revolución socialista en España :

-A pesar de un crecimiento económico acelerado en la década de los años 60 -subproducto de la expansión de la economía imperialista en Europa occidental- la burguesía española ha sido fundamentalmente incapaz de eliminar de su sociedad los desequilibrios que provocan las contradicciones sociales más explosivas que en cualquier otra parte de Europa : el bajo nivel de vida del proletariado ; la crisis permanente de las regiones agrícolas más pobres ; la falta de competitividad de la industria española en el mercado capitalista internacional ; el subdesarrollo enorme de los servicios sociales, etc.

-El efecto objetivo del crecimiento económico ha sido un retraso de la explosión social pero al mismo tiempo un reforzamiento numérico importante del proletariado, su rejuvenecimiento y su capacidad para superar poco a poco el trauma de la derrota en una guerra civil sangrienta. Le ha ofrecido igualmente aliados importantes en una masa estudiantil en ebullición y en capas de técnicos y de trabajadores intelectuales que se radicalizan progresivamente.

-La combinación de los dos factores antes citados hace que la burguesía española no puede permitirse el lujo de un restablecimiento de un régimen de democracia parlamentaria ni siquiera de un régimen de tipo gaullista. Toda conquista de libertades democráticas por las masas trabajadoras conduciría a luchas de una amplitud explosiva y de alcance revolucionario. De ahí el fracaso fundamental de todas las tentativas de « liberalización » gradual del régimen franquista, incluso bajo la forma de una monarquía semiconstitucional, ilusión que incluso el diario llamado irónicamente « Pravda » ha reproducido hace poco por enésima vez en sus columnas.

-En esas condiciones, la orientación fundamental del capitalismo español tenía un objetivo fundamental : un fraccionamiento y una canalización de las luchas obreras hacia objetivos puramente económicos e inmediatos. La política de las direcciones tradicionales del proletariado español, principalmente la del PC, ha ayudado objetivamente a alcanzar ese propósito durante todo un período. La aparición de formas de lucha más duras, más politizadas y más generales, y todo ello pese a una represión creciente, marca también el fracaso de esa orientación. Todos los caminos de la burguesía parecían conducir hacia una maduración del ascenso revolucionario.

Los principales rasgos de la evolución económica, política y social en España durante los quince meses que han pasado desde enero de 1971 confirman enteramente ese análisis.

El año 1971 se ha visto marcado por un estancamiento pronunciado de la economía española. Al mismo tiempo, el alza del coste de vida ha superado todos los récords de los últimos años : en los medios bancarios no se duda en cifrar el alza de precios en una media de más de 15% en 1971. El hecho de que en un país como Espana se produzca también una combinación de estancamiento y de infición dice ya bastante sobre la fragilidad de sus estructuras económicas.

La deterioración de la situación económica del capitalismo internacional afectará más duramente a una economía relativamente marginal como la de España. El empleo de los trabajadores españoles en Alemania occidental y en otros países pequeños tributarios de la economía de Alemania occidental, se ve amenazado por la recesión que se produce en estos países. Pero en España mismo el aumento del paro se está precisando. El



tercer « plan de desarrollo » (1972-75) solo prevee un aumento del número de empleos en un 1% al año, menos que el crecimiento demográfico y mucho menos que el aumento de la oferta de fuerza de trabajo, que es mayor no solo debido al crecimiento demográfico sino también al éxodo rural, con la ruina de los pequeños artesanos y con las medidas de racionalización que empiezan a multiplicarse en la industria. Hay que señalar por otro lado que los objetivos en torno a la creación de nuevos empleos del segundo « plan de desarrollo » no fueron alcanzados. Según las mismas estadísticas oficiales, el aumento del número de empleos no alcanzó más que 0,9% por año durante el período de 1968-71 en lugar del 1,3 previsto ; prácticamente, esto significa 150.000 empleos menos de los previstos en 1971.

La crisis de la agricultura en las regiones pobres y la de los minifundios siguen produciéndose, acentuando la concentración de las tierras, la proletarización del pequeño campesinado y el éxodo rural. Basta constatar que en 1970 la masa del campesinado, que representa todavía cerca del 30% de la población activa, solo contribuye en un 14% a la renta nacional. Si quitamos de ese 14% las rentas de los grandes propietarios agrícolas y de los nuevos « kulaks », podemos hacernos una idea de las rentas miserables a las que está condenada la masa del pequeño campesinado.

La ausencia de toda « liberalización » política se ha hecho cada vez más patente. En lugar de un « progreso modesto » hacia un *régimen « europeo »* en el que sueñan todos los reformistas españoles, es una regresión hacia una dictadura más rígida la que marcan principalmente la adopción de la ley sobre la « seguridad pública », el « no » seco de Franco a toda constitución de asociaciones políticas legales, el reforzamiento de la censura, la prolongación de las « leyes de excepción ».

Juan Carlos tiene que asegurar la permanencia del franquismo sin Franco. La agitación abiertamente fascista e integrista de los grupos de « Cristo Rey » dirigidos por Blas Piñar no puede ocultar más que a los ciegos voluntarios ese endurecimiento del régimen mismo. Se manifiesta de la manera más evidente por la orden repetida de disparar sobre los huelguistas. Después de los disparos de Granada, después del asesinato de un huelguista de la construcción en Madrid, después del asesinato de un obrero de SEAT en Barcelona, son dos huelguistas de los astilleros de El Ferrol quienes son asesinados por la dictadura.

Ese endurecimiento de la represión se explica por la amplificación de las luchas de masas, principalmente de las luchas obreras. El hecho más impresionante y más importante para comprender las tendencias fundamentales de la evolución en España, es que la clase obrera ya no se deja intimidar por esa represión agravada, del mismo modo que no se ha dejado engañar por las concesiones económicas o las promesas de « liberalización » en la *fase precedente*. Al endurecimiento de la represión, los trabajadores responden y responderán cada vez más con una extensión, una politización y un endurecimiento crecientes de su combate. En ese sentido, se precisa claramente en España **el ascenso de luchas de naturaleza objetivamente revolucionaria.**

2.

Las principales etapas que jalonan el ascenso del movimiento de masas en España desde enero de 1971 a marzo de 1972 son bien conocidas : movimiento por el boicot a las elecciones sindicales ; la huelga de la construcción en Madrid ; la huelga nacional de los empleados de banca ; la huelga de Asturias ; las huelgas duras en Pamplona y en Vitoria (Michelin), ésta última de 42 días ; la huelga con ocupación de las fábricas SEAT de Barcelona y la huelga de solidaridad de casi 100.000 trabajadores catalanes contra el asesinato de un obrero de SEAT en el momento de desalojar la fábric ; la agitación estudiantil nacional centrada sobre la huelga de los estudiantes de Medicina, encontrando su punto culminante en Madrid ; los movimientos reivindicativos que han acompañado la renovación de muchos convenios colectivos durante el primer trimestre de 1972 ; la huelga explosiva de los obreros de los astilleros de El Ferrol en Galicia, que condujo a una auténtica batalla callejera entre las fuerzas represivas y los trabajadores.

La simple enumeración de estas luchas indica a la vez su tendencia a extenderse a todo el país y a todas las categorías de las masas trabajadoras. La participación de capas de las « nuevas clases medias », ya visible el año anterior, se ha precisado más con la participación de los médicos jóvenes en la revuelta de los estudiantes contra la « ley de enseñanza ». En esa misma ocasión, y sobre todo el día de las manifestaciones a escala nacional contra esta ley, el 14 de febrero de 1972, los estudiantes de secundaria, por primera vez en España, han salido masivamente a la calle. Si bien en el resto de la Europa imperialista el Capital ha conseguido europeizarse más rápidamente que la clase obrera, en España sin embargo la lucha reivindicativa de las masas adopta más rápidamente las formas avanzadas de lucha del resto de Europa antes de que la burguesía haya podido adoptar su técnica industrial y la organización económica prevalente.



Además de esa tendencia a su extensión y a su politización, las luchas obreras españolas de 1971-72 han tenido tres características fundamentales que las acercan por otro lado a luchas semejantes del proletariado europeo.



Los objetivos y límites fijados no sólamente por el régimen franquista sino por toda la patronal en la política salarial han sido en general desbordados en todas las partes donde los trabajadores han preferido la acción directa al « arbitrio » de los « sindicatos » de Estado. Si bien los siderurgistas de Altos Hornos de Bilbao han debido contentarse con un aumento de los salarios nominales de un 11% por tres años, mientras que las cifras publicadas por el Banco de Madrid evalúan el aumento del coste de vida para los años 1970 y 71 en un 35%, la política salarial del régimen ha conocido sin embargo un semifracaso allí donde las agitaciones y las huelgas han podido lanzar a la balanza la combatividad creciente de la clase obrera.

Los trabajadores han optado espontáneamente por reivindicaciones unitarias, que los grupos revolucionarios han propugnado incansablemente : aumentos iguales para todos, 450 pesetas de salario mínimo diario, etc. Dentro del mismo espíritu de reforzamiento de la solidaridad de clase, la consigna de la reintegración de los trabajadores despedidos juega cada vez un papel cada vez más importante en la agitación obrera.

Estrechamente ligada a esa elevación del nivel de conciencia de clase, surge la adopción de formas de acción a la vez más militantes y más basadas en la democracia obrera. La agitación y la huelga están marcadas por la realización de asambleas generales de trabajadores. Comités más amplios y responsables ante las asambleas, sustituyen durante la agitación a las comisiones obreras restringidas y permanentes. Hay ya algunos ejemplos en los que la reivindicación de los marxistas revolucionarios de ver a esos auténticos comités de huelga convertirse en responsables ante las asambleas generales y por tanto revocables por ellas, comienza a traducirse en la práctica por los trabajadores. Por otro lado, la aparición de piquetes masivos de extensión de la huelga, que se dirigen a fábricas vecinas o de la misma rama industrial para generalizar la lucha, debe ser subrayada.

Es en El Ferrol donde la radicalización de las luchas obreras ha alcanzado una verdadera cualidad nueva. Sufrir pasivamente la represión de la dictadura aún más feroz con la orden de disparar contra los manifestantes y los huelguistas, se hacía cada vez más inaceptable para el proletariado español. En 1971, son sin embargo solamente los grupos revolucionarios de vanguardia, en primer lugar nuestros camaradas de la **Liga Comunista Revolucionaria**, quienes lanzan la consigna de los piquetes de autodefensa y quienes empiezan a aplicar en manifestaciones-relámpago forzosamente restringidas la práctica de esos piquete s. Durante el desalojamiento por la Guardia Civil de las fábricas SEAT de Barcelona ocupadas por los trabajadores, ha habido reflejos de autodefensa, pero la masa obrera ha vacilado en emprender la lucha en el terreno poco favorable de una empresa rodeada por el enemigo.

Por el contrario, cuando la violencia represiva se desencadenó en las calles de El Ferrol contra los huelguistas de los astilleros, éstos no solo respondieron sino que pasaron a la contraofensiva y consiguieron barrer a las fuerzas represivas de una parte de la ciudad. Si bien ha habido dos obreros muertos, ha habido también muchos policías en el hospital. La electricidad, el gas, el agua han sido cortados por los huelguistas cuya lucha adoptaba el aspecto de una huelga general en toda la ciudad. Las mejores tradiciones pasadas del proletariado español, el más revolucionario de Europa, han subido bruscamente a la superficie de nuevo, reforzadas y enriquecidas por las duras enseñanzas de las derrotas pasadas : ante todo, una desconfianza profunda hacia los aparatos burocráticos y un sentido reforzado de la autonomía y de la solidaridad de clase.

3.

Endurecimiento de la dictadura, por un lado ; respuestas cada vez más duras de las masas trabajadoras, por otro : las líneas generales de la evolución social y política en España quitan toda credibilidad a la política fundamental del PC, orientada hacia un reemplazamiento pacífico y en frío del régimen franquista, a la búsqueda de una colaboración con la burguesía, los monárquicos e incluso una fracción del ejército.

En una entrevista concedida a la revista del PCF « La Nouvelle Critique », Santiago Carrillo, secretariogeneral del PCE, ha descrito ese proyecto con un cinismo que roza con la ingenuidad. La burguesía española , dice, no dispone ya de ninguna fuerza política con la cual pudiese colaborar en el marco de un régimen parlamentario. En el pasado, la socialdemocracia ha jugado ese papel ; hoy el PCE propone su candidatura para cumplir la misma función.

Toda esta orientación estaba fundada en la esperanza de una transición en frío, por la simple presión de las masas, del régimen franquista hacia una democracia parlamentaria burguesa, en colaboración con la burguesía y garantizando solemnemente la protección de su propiedad y de sus beneficios. Su función objetiva, independientemente de los cálculos y proyectos de los dirigentes del PC, era canalizar el ascenso de las luchas obreras hacia objetivos compatibles con la supervivencia del régimen capitalista, sobre todo en la opción por formas de acción y de organización que reforzaban las ilusiones reformistas y gradualistas propagadas por un ala de la dictadura.





Su fracaso se manifiesta a dos niveles. Las masas se dan cuenta cada vez más claramente del carácter ilusorio de los proyectos de supresión en frío del franquismo. Desencadenan en la práctica luchas cada vez más duras, con una dinámica anticapitalista acentuada. Una vanguardia empieza a desgajarse en las empresas y universidades que, habiendo asimilado las lecciones esenciales del neorreformismo del PC, consigue arrastrar conscientemente a sectores del movimiento de masas hacia reivindicaciones y formas de acción destinadas a poner en marcha un proceso de revolución permanente.

El ejemplo más evidente de ese cambio en la relación de fuerzas en el seno mismo del movimiento obrero, de esa pérdida de la hegemonía absoluta que el PC había podido ejercer en su seno durante quince años ha sido el éxito notable de la campaña de la extrema izquierda por el boicot a las elecciones de los « sindicatos » de Estado. El hecho de que en Cataluña y en el País Vasco más del 50% de los trabajadores hayan seguido esa consigna y que incluso en la fortaleza del PC, la zona industrial de Madrid, minorías sustanciales de la clase obrera hayan boicoteado las elecciones, refleja la maduración de la conciencia de clase de un sector importante del proletariado español. Si ya fenómenos de desbordamiento de la línea del PC a nivel de fábricas se multiplican tanto en regiones antiguas como en regiones recientemente industrializadas, incluso en Madrid -en la fábrica Castellón-, ha sido la primera vez en que hemos asistido a un fenómeno semejante.

La aparición de una vanguardia amplia, independiente de los aparatos tradicionales, que empieza a tener un carácter y una influencia de masas, no es evidentemente un fenómeno particular a España. El mismo fenómeno se ha producido o se está produciendo en otros tres países imperialistas importantes de Europa : Francia, Italia y Gran Bretaña. Por razones específicas a España, la relación de fuerzas entre esa vanguardia y el PC es sin duda más favorable a los revolucionarios en ese país que en Francia o en Italia, o que la relación de fuerzas entre revolucionarios y el Partido Laborista en Gran Bretaña. El carácter más explosivo de las contradicciones sociales, las dificultades objetivas mucho mayores para limitar el movimiento de masas o para canalizarlo hacia objetivos reformistas, tenderán a acentuar aún más ese cambio en la relación de fuerzas.

La dirección del PCE se ve de este modo confrontada a una obligación nueva, la de maniobrar en el seno del movimiento de masas para limitar su pérdida de influencia y frenar la crisis en sus propias filas que los desbordamientos sucesivos de su orientación por los trabajadores y estudiantes no cesarán de provocar. El equipo de Santiago Carrillo debe además defenderse contra las tentativas repetidas de la burocracia soviética de sustituirlo por un equipo que apoyara de manera incondicional la política del Kremlin. Todas esas razones explican la flexibilidad más grande de que hace prueba la dirección carrillista hacia otras tendencias del movimiento obrero, incluidos los grupos revolucionarios, el viaje de Carrillo a Pekín, los frentes únicos ocasionales realizados con grupos de extrema izquierda, incluso, en la Universidad de Madrid, con nuestros camaradas de la LCR, la constante insistencia en la unidad de acción sin exclusivas. Si en ocasiones esa unidad de acción, en una coyuntura favorable, puede llevar a grupos locales del PC a izquierdizar sensiblemente su orientación, o sea a adaptarse a la línea de los revolucionarios, no hay que deducir de ello que se trata de una perspectiva posible para el conjunto del PC. Al contrario, la « liberalización » mayor de ese partido y la proclamación de un respeto más claro de la democracia obrera se encuadran perfectamente dentro de una evolución acentuada hacia una socialdemocratización y una orientación política derechista marcadas.

¿ Esto significa que es previsible un declive de la influencia de masas del PCE ? No lo creemos. A medida que masas cada vez más amplias entran en acción, que capas todavía nuevas del proletariado y de la juventud empiezan a politizarse, la variante más probable es la de que paralelamente a la pérdida de influencia del PC en el seno de la vanguardia, su influencia se extenderá a masas que han entrado recientemente en la lucha y todavía poco politizadas y con poca experiencia. Numéricamente, el resultado de esas dos tendencias es un reforzamiento y no un debilitamiento del PC. Es preciso tener en cuenta todo esto a fin de definir una orientación táctica correcta de los revolucionarios, tanto dentro del movimiento de masas como para la construcción del partido revolucionario.



La perspectiva histórica que los marxistas revolucionarios defienden en España es la de un proceso de revolución permanente. Rechazan tanto la eventualidad de una liquidación en frío de la dictadura franquista como la de un movimiento de masas que se contentara con arrancar las libertades democráticas y se instalara paificamente en un marco tradicional de democracia burguesa parlamentaria. Franco y el régimen franquista **(incluido un franquismo sin Franco) no podrán ser derrocados más que por una movilización revolucionaria de las masas que se enfrenten al Estado burgués, desintegrando y destruyendo su aparato de represión, ocupando las fábricas y las tierras y amenazando la propiedad capitalista.** El proceso revolucionario que conduce al derrocamiento de la dictadura pondrá inmediatamente al orden del día la victoria de una revolución socialista, sin tener que pasar primero por una etapa histórica intermedia de democracia parlamentaria burguesa.





Pero quien dice proceso de revolución permanente no defiende la caricatura de ese concepto, o sea, la de una revolución que sería inmediatamente derrotada si no conduce, al primer intento, a la instauración de la dictadura del proletariado.

La burguesía española no quiere liquidar la dictadura porque teme que concediendo libertades demoráticas a las masas, éstas acentuarán sus luchas anticapitalistas en lugar de dejarlas canalizar hacia objetivos reformistas. Pero si se ve confrontada a un movimiento revolucionario de las masas tan tumultuoso que vaya adoptando cada vez más formas insurreccionales, no tendría ya nada que perder y un tiempo precioso a ganar lanzando a los trabajadores el hueso de un restablecimiento de las libertades democráticas. Por esa razón, la perspectiva de un proceso de revolución permanente en España no excluye sino que incluye, al contrario, la eventualidad de un restablecimiento temporal de las libertades democráticas, como subproducto de un ascenso revolucionario del proletariado. Ese proceso comenzará con la conquista de esas libertades por las masas trabajadoras.

Durante ese intervalo, la burguesía prepararía febrilmente los medios de un cambio profundo de la relación de fuerzas y de un aplastamiento por la fuerza del movimiento de masas. La vanguardia proletaria utilizaría ese plazo para perfeccionar la organización de las masas en órganos de dualidad de poder (consejos obreros, milicias obreras) y para reforzar su influencia en el seno de las masas, a fin de abordar el enfrentamiento inevitable con las mayores posibilidades de victoria, en fin, para acelerar la construcción del partido revolucionario. La diferencia entre esa perspectiva y la de una « normalización » de la situación « a la europea » -*es decir, la de una repetición de lo que sucedió después de la segunda guerra mundial en Francia e* Italia, debido a la traición del PC y del PS y dentro del marco de un crecimiento económico acelerado del capitalismo que fue posible debido a esas traiciones- salta a los ojos.

Para traducir a la práctica esta perspectiva, los marxistas españoles deben aplicar desde ahora una estrategia revolucionaria que tiene como objetivo esencialimpedir o hacer más difíciles todas las maniobras dirigidas a desviar la energía revolucionaria de las masas hacia objetivos puramente reformistas, maniobras que, en las condiciones concretas de España, no conducirían a una democracia parlamentaria burguesa más o menos estable sino a un nuevo aplastamiento sangriento de las jóvenes generaciones combativas de proletarios y estudiantes españoles. Los elementos esenciles de esta estrategia son los siguientes :

-promover todas las iniciativas que impidan el fraccionamiento, la dispersión y el aislamiento de las luchas y que tiendan, por el contrario, a la coordinación no sólo sectorial sino también local, regional y nacional de las luchas, tanto de las luchas obreras propiamente dichas como de las de los obreros, estudiantes y alumnos de secundaria, de las capas trabajadoras de las « nuevas clases medias » y de los campesinos pobres. Debe prestarse una gran atención a las técnicas de extensión y de generalización de las huelgas, así como a la aparición y al reforzamiento de organismos de coordinación de las luchas, que prefiguren los futuros soviets.

-apoyar todas las tendencias a sobrepasar reivindicaciones y luchas puramente economicistas, a politizar las huelgas y las campañas de agitación obrera. Las reivindicaciones democráticas, incluidas las referentes a la cuestión nacional, juegan hoy día un papel clave en ese sentido. Incluyendo sistemáticamente en las plataformas reivindicativas las exigencias de la reintegración incondicional y con pleno salario de todos los obreros despedidos por represalias ; de liberación inmediata de todos los presos políticos ; de expulsión de las policías privadas y de las fuerzas represivas públicas de las empresas, de las Universidades y de las escuelas ; de reconocimiento del derecho de huelga ; de reconocimiento de la libertad sindical, de la libertad de asociación, de la libertad de prensa, de reunión y de manifestación, las tentativas del régimen y de la patronal de conducir la lucha obrera dentro del marco de simples negociaciones salariales con armas desiguales (sin que existan siquiera sindicatos libres en el bando obrero) fracasarán de manera evidente.

-impulsar las reivindicaciones y formas de acción netamente anticapitalistas : no a la aceleración de las cadencias ; no a los despidos ; lucha por el control obrero ; ocupaciones de fábricas, etc.

-hacer comprender y organizar las formas adecuadas y cada vez más elevadas de autodefensa de las huelgas y de las manifestaciones de masas contra la violencia represiva de la dictadura, de sus agentes directos e indirectos, de los defensores del reino del capital en España.

-asegurar cada vez más el transcrecimiento de los organismos unitarios de preparación de las luchas (comisiones obreras amplias y auténticamente unitarias), su sustitución por órganos representativos y democráticamente elegidos por las masas en el momento en que se producen luchas, es decir, preparar la aparición de auténticos órganos de dualidad de poder en el momento en que el movimiento revolucionario de las masas alcance su punto culminante.

-preparar una intervención revolucionaria entre los trabajadores agrícolas y los campesinos pobres.

Toda esta estrategia se resume en la consigna : **propagar, preparar y organizar la huelga general revolucionaria para derrocar a la dictadura asesina de obreros.**

5.

Con la constitución y el reforzamiento de la *Liga Comunista Revolucionaria*, una primera etapa ha sido realizadaen el camino hacia la construcción del partido revolucionario del proletariado español. Este solo puede basarse en el programa marxista revolucionario. Propagando ese programa, la LCR es hoy el primer núcleo de un partido de ese tipo. Para realizar la construcción de éste, no bastará reforzar a la LCR con un reclutamiento individual intensificado. Serán inevitables agrupamientos, fusiones con otras corrientes revolucionarias, y la recuperación de los mejores militantes obreros de vanguardia que siguen ligados al PC.

El papel de centralizador a escala nacional jugado por la LCR en la lucha por el boicot a las elecciones de la CNS ; su papel de propulsor de una respuesta inmediata y nacional a los acontecimientos de SEAT ; su papel ejemplar en la agitación estudiantil de Madrid, han hecho conocer y apreciar a la organización en medios amplios de vanguardia y han hecho de ella un polo de atracción para los militantes revolucionarios en regiones donde la organización no estaba todavía implantada. La Cuarta Internacional se enorgullece del hecho que militantes de ese temple y valor hayan decidido espontáneamente unirse a ella. Ve en ello la confirmación del transcrecimiento actual de la Internacional de un número restringido de pequeños grupos de propaganda trotskistas hacia un movimiento revolucionario mundial, ya capaz de adoptar iniciativas prácticas que modifiquen sensiblemente la relación de fuerzas entre la vanguardia y los aparatos burocráticos en el seno del movimiento de masas, y que empiecen a modificar al mismo tiempo las tendencias de evolución de ese movimiento de masas mismo.

El problema inmediato a resolver es el de una nueva etapa de crecimiento de la LCR. Ese problema implica el de las relaciones con las tendencias y grupos de vanguardia, centristas y ultraizquierdistas, y el de las relaciones con las organizaciones tradicionales del movimiento obrero, esencialmente con el PC. La delimitación programática sistemática, la polémica teórica, política y propagandística deben ser combinadas con la capacidad para proponer y concluir acuerdos de unidad de acción ocasionales en torno a objetivos determinados que correspondan a los intereses del conjunto de las masas trabajadoras. No hay ninguna contradicción entre esos dos aspectos de la actividad política de una organización revolucionaria. Al contrario, se completan lógicamente uno y otro. Cada uno de ellos no adquiere todo su valor si no es a través de la combinación con el otro.

En torno a la cuestión de las comisiones obreras, la construcción del partido revolucionario podría igualmente pasar a una nueva etapa. La tentativa del PCE de transformar las comisiones obreras en sindicatos semilegales dominados por el aparato del PC ha fracasado. Ese fracaso se debe a la quiebra de toda la orientación gradualista y neorreformista del PC, -las comisiones obreras, por la misma fuerza de los acontecimientos, han debido extender su actividad hacia temas eminentemente políticos, que hacían incompatible toda existencia semilegal con la naturaleza misma de la dictadura. El fracaso resulta igualmente de la pérdida de hegemonía del PCE sobre la vanguardia obrera, del proceso de diferenciación política creciente en el seno de las comisiones obreras que incluso ha provocado a menudo su estallido grupuscular. Refleja, por último, la extensión y radicalización de las luchas, que provocan la aparición, antes y durante las huelgas, de organismos mucho más amplios que las comisiones obreras para preparar y dirigir la lucha obrera.

De todo ello se deriva la imposibilidad de calcar mecánicamente la actitud tradicional de los revolucionarios ante el trabajo sindical sobre la actitud que los revolucionarios españoles deben adoptar hacia las comisiones obreras. Pero no se deriva de ello, de ningún modo, que se trate de una forma de organización que pueda ser considerada ya como superada, y a la que los revolucionarios debieran sustituir una combinación entre el grupo político de empresa y el comité de huelga (o de preparación de la huelga) que emane de asambleas generales.

Las comisiones obreras representan frecuentemente la forma de organización de una confrontación y de una colaborción permanentes de todos los elementos militantes dentro de la empresa, siendo la más adaptada a las condiciones de clandestinidad -es decir, a la imposibilidad de organizar sindicatos de masas- y de ascenso cada vez más impetuoso del movimiento de masas (es decir, de la fluctuación del número de militantes activos en la fábrica del simple al doble o al triple durante las fases de agitación). Tiene la doble ventaja de ser abierta y unitaria, a partir del momento en que los acontecimientos y la relación de fuerzas permitan romper con toda pretensión del PCE a un control político o a la representación exclusiva en su seno.

Los revolucionarios españoles deben pues hacerse los abogados más convencidos de ese carácter unitario de las comisiones obreras, que implica el respeto más amplio de la democracia obrera y del derecho de representación y de organización de todas las tendencias del movimiento obrero en su seno y teniendo en cuenta sin embargo la realidad concreta y sin fetichizar ninguna forma específica de unidad de acción. La lucha por ese principio corresponde hoy a una auténtica toma de conciencia en el seno mismo de la base del PCE. Lejos de oponerse a la tarea de construcción de una nueva dirección revolucionaria del proletariado español, permitiría concretizar esa tarea por primera vez ante una vanguardia obrera mucho más amplia.

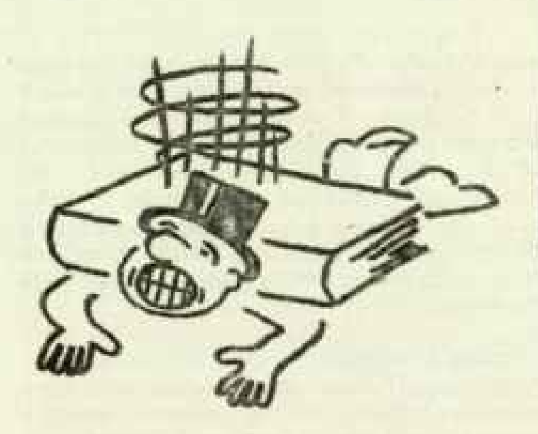




La España franquista es hoy el eslabòn más débil de la cadena imperialista en Europa. El estallido de una huelga general revolucionaria, el comienzo de una nueva revolución española tendria repercusiones incalculbles en la configuración de las fuerzas sociales y políticas en todo el continente. Los marxistas revolucionarios y la Cuarta Internacional tienen, por todo ello, un deber particular de solidaridad hacia el proletariado español y sus camaradas de la LCR. El lugar eminente que el proletariado español ocupa hoy dentro del conjunto de las luchas obreras en Europa y la importancia decisiva que tendria el estallido de la revolución española para la revolución proletaria en toda Europa capitalista imponen a las organizaciones marxistas revolucionarias no solamente un deber particular de ayuda a sus camaradas españoles de la LCR. Implican también la necesidad de comprender que, en muchos paises de Europa, los trabajadores españoles inmigrados actùan hoy como una fuerza de vanguardia particularmente combativa. Es pues urgente desarrollar un trabajo sistemático en ese medio y orientarse hacia la organización de grupos españoles simpatizantes de la LCR en el extranjero, allí donde esto sea posible. Ayudar a la maduración del proceso revolucionario en España, ayudar a la construcción de una nueva dirección revolucionaria del proletariado español, contribuir al reforzamiento de la LCR, es el medio más directo de que disponen hoy para acelerar el transcrecimiento del nuevo ascenso de las luchas obreras en Europa desde mayo 68 hacia un nuevo ascenso revolucionario a escala continental.

1 de junio de 1972

literatura revolucionaria en castellano



CUADERNOS DE FORMACION COMUNISTA
- La Burocracia, de E. Mandel
- El segundo aliento (problemas del movimiento estudiantil) de D. Bensaid y C. Scalabrino

REVISTA CUARTA INTERNACIONAL
- N°1: Tesis y resoluciones del IX Congreso
- N°2: El Crepusculo del franquismo
  Imperialismo y burguesia nacional en América Latina
- N°3: El Centenario de la Comuna de Paris
  La situación politica en Bengala
  El imperialismo USA.

- Escritos sobre España, de L. Trotski
  Ediciones Ruedo Iberico, 6, rue de Latran, Paris VI
- « 1905 » y Balance y perspectivas, de L. Trotski
  Ediciones Ruedo Iberico.
- Literatuta y Revolución, de L. Trotski
  Ediciones Ruedo Iberico.
- La teoria leninista de la organización, de E. Mandel
  Ediciones ERA, Avena 102, Mexico 13 DF
- Ensayos sobre el neocapitalismo, de E. Mandel
  Ediciones ERA.

POR LA LIBRE DETERMINACION DE EUZKADI

Publicamos en este número de « COMBATE » una amplia recensión de la declaración del Comité de Euzkadi de la LCR ante el Aberri Eguna (Dia de la Patria) de este año.

Esta declaración significa de hecho la primera toma de posición clara de los marxistas revolucionarios ante el problema nacional ; esta toma de posición va evidentemente mucho más allá de las alternativas que la LCR planteaba en concreto para el 2 de abril.

Definir la posición de los trotskistas ante el problema nacional en el Estado español, proclamar nuestra posición de defensa por todos los medios del derecho de las nacionalidades oprimidas a su libre autodeterminación, nos obliga a no quedarnos en las meras palabras. Exige de los marxistas revolucionarios en todo el Estado un esfuerzo por popularizar estas posiciones entre la vanguardia amplia y las masas obreras, surcadas por decenas de años de propaganda chauvinista por parte de la dictadura y el gran capital. Significa un combate a muerte contra todas las ideologías nacionalistas, contra toda posición sectaria u oportunista, en este terreno, contra las concepciones que con una u otra excusa no hacen otra cosa que hacer el juego al chauvinismo del franquismo, facilitando con visiones estrechas la posibilidad de que el proletariado de esas nacionalidades caiga bajo la férula de direcciones burguesas, impidiendo la necesaria unión del proletariado de todo el Estado, facilitando la feroz represión de la dictadura contra los militantes nacionalistas y el pueblo de Euskadi.

Solo educando al proletariado en la lucha contra toda forma de opresión, sea cual sea la capa a que se dirija, podrá éste alzarse en la vanguardia del combate de todos estos sectores de la población contra la dictadura y el gran capital. Solo con una clara política en este sentido las capas oprimidas de la población reconocerán a la clase obrera como la dirigente de su combate, como la única clase capaz de ofrecer soluciones radicales a sus aspiraciones y necesidades.

« ...Precisamente para separar de su burguesía a los obreros y campesinos oprimidos nacionalmente la vanguardia proletaria debe adoptar en la cuestión de la libre determinación nacional una actitud audaz y sincera. Los obreros defenderán hasta sus últimas consecuencias el *derecho de los catalanes* y de los vascos a organizar su vida en un Estado independiente en el caso que la mayoría de la población de dichas naciones se pronuncie por la separación completa. Pero esto no significa naturalmente que los obreros avanzados empujen a los catalanes y vascos a la separación... » (L. Trotsky, « La Revolución española y la táctica de los comunistas », 24 de enero de 1931).

Pedro Chueca
1 de abril de 1972

I.— ¿ QUE HA PASADO DESPUES DE BURGOS ?

En diciembre del 70 la clase obrera a la cabeza de la población se mostró como la fuerza decisiva en la lucha contra la opresión nacional, esta es la lección fundamental de aquellas jornadas.

El veredicto sanguinario de los sicarios del régimen encadenaba con 35 años de feroz opresión fascista sobre el pueblo de Euzkadi. La acción decidida de las masas obreras y populares además de salvar a Izko y sus compañeros de la muerte mostraba al proletariado como el principal aliado de la victimas de la opresión nacional, como la unica clase capaz frente a décadas de impotencia e intenetos fallidos capitaneados por direcciones burguesas, de colocar a la masas de Euzkadi libres del yugo fascista.

La acción de masas habia impuesto un retroceso a la dictadura, desbaratando los proyectos e ilusiones liberalizantes, colocando plomo en el ala del Opus, y habria un periodo en que la amplitud y profundidad de la lucha de masas se desarrollaria ya en el marco en el marco del crepúsculo del franquismo (...).

En Euskadi una cadena de hechos, como la caceria emprendida contra militantes nacionalistas a raíz del secuestro del dirigente de Precicontrol, mediante un aparatoso alarde de furia represiva, los cierres de algunas Ikastolas (1), la represión sistemàtica contra cualquier exigencia o reivindicación nacional, mediante a los ataques permanentes a las organizaciones nacionalistas, todo ello mostraba de continuo la actualidad de la lucha contra la opresión nacional. Por otra parte, las decenas de luchadores nacionalistas detenidos a raíz del secuestro de Eibar, los pactos entre los gobiernos de Franco y Pompidou de cara a expulsar y hostigar a los militantes nacionalistas y revolucionarios de Euskadi Norte - motivo por el cual la Liga Comunista francesa, sección de la Cuarta Internacional, ha realizado una vasta campaña de respuesta -, así como el siniestro asesinato de Yon Goikoetxea, han puesto en evidencia cuál es la única respuesta a las justas aspiraciones de libertad nacional del pueblo de Euskadi: las detenciones, expulsiones, apaleamientos y asesinatos,... DE NUEVO LA REPRESION COMO UNICA RESPUESTA (...)

II.— LA SITUACION ACTUAL

El orden del día del último Consejo Nacional del Movimiento expresa las preocupaciones fundamentales de la dictadura en la actual situación : « Universidad, problemas político-sociales derivados de la situción económica, separatismo,» (...)

En el momento de su crisis acentuada, el Gran Capital es incapaz de satisfacer las necesidades vitales de las masas, de cualquier proyecto de regionalización por tímido que sea éste, de conceder ninguna reivindicación democrática - incluido el derecho a la autodeterminación -, las justas ansias de terminar con los salarios de hambre y la sobreexplotación, los lógicos deseos de una enseñanza gratuita, nada de esto puede ser solucionado por un capitalismo apiñado a la defensa de sus privilegios, para el cual la vieja, torpe y sanguinaria dictadura franquista sigue siendo su mejor forma de dominación política. Solo el proletariado puede garantizar frente al gran capital la satisfacción de las aspiraciones de todos los explotados ; pra el pueblo de Euskadi ya no hay esperanzas de libertad nacional tras otra bandera que no sea la roja del proletariado asentada sobre el cadáver del franquismo. (...)

III.— EL PAPEL DE LA LUCHA CONTRA LA OPRESION NACIONAL EN EL CAMINO HACIA UN NUEVO BURGOS

(...) El profundo odio a la dictadura, fraguado a lo largo de varias décadas de represión, las múltiples necesidades y deseos de los trabajadores y el pueblo, la vitalidad actual de la lucha de masas, son la garantía del nuevo Burgos. La combatividad desplegada por la clase obrera en sus múltiples luchas, las formas de organización y lucha desarrolladas en sus combates más avanzados, la colocan a la vanguardia en el camino hacia una huelga política de masas, marcando a los demás sectores populares la via de la acción directa como la única posible para vencer. (...)

La lucha contra la opresión nacional se inscribe en el camino hacia un nuevo Burgos : por una parte, en la larga lista de aspiraciones y deseos que las masas proletarias y populares presentan cada vez de forma mas decidida a la dictadura ; y por otra parte, como un motivo que puede en

un momento dado, ante nuevas agresiones del franquismo contra el pueblo de Euskadi, levantar una respuesta generalizada a escala del Estado profundizando en la vía de diciembre del 70, en que amplios sectores de la clase obrera tomaron conciencia de la necesidad de apoyar la lucha contra la opresión nacional y por el derecho del pueblo de Euskadi a disponer de sí mismo.

IV.– POR EL LIBRE DERECHO A LA AUTODETERMINACION DEL PUEBLO DE EUSKADI

Para los marxistas revolucionarios luchar contra la opresión nacional es inseparable de la lucha por el reconocimiento del derecho de cada nacionalidad oprimida por la dictadura y en concreto de Euskadi, a disponer libremente de ellas mismas, llegando, si ésa fuera su voluntad, hasta su separación y la constitución de un Estado aparte. Pero nuestra posición de defensa a ultranza de este derecho no obsta para que ya desde hoy expresemos sin ninguna clase de ambigüedad cuál es y será la posición de los trotskistas. Nosotros estamos por la libre unión de todas las nacionalidades del Estado español sobre la base del respeto mutuo y la igualdad efectiva entre cada una de ellas en el marco de un Estado Obrero común, cuya forma concreta (federal, unitario, de nacionalidades) deberán definir las mismas masas obreras y la población de esas nacionalidades.

Contra las agresiones de la dictadura
Contra la discriminación del Euskera, contra su prohibición de hecho : IGUALDAD EFECTIVA ENTRE EL EUSKERA Y EL CASTELLANO EN TODOS LOS TERRENOS (enseñanza, medios de comunicación, etc.)

Contra la represión
(...) REGRESO DE LOS EXILADOS. Centenares de luchadores se ven obligados a residir en otros países para escapar de las garras de la represión franquista o de la muerte y en muchos casos son también allí vejados y perseguidos por la txakurrería francesa, compincheada con sus colegas franquistas. Esos compañeros deben poder regresar a sus hogares y a su trabajo sin ningún tipo de represalias. (...)

Por la libertad de Euskadi
POR EL LIBRE DERECHO A LA AUTODETERMINACION DEL PUEBLO DE EUSKADI, decidida en una *Asamblea Constituyente del Pueblo Vasco*, elegida sobre la base del sufragio universal, libre y directo desde los 16 años.

Por un Gobierno de los Trabajadores
Sería ilusorio pensar que todo esto, en especial el derecho a la autodeterminación, es posible sin el derrocamiento revolucionario de la dictadura o que este derrocamiento lo pueden llevar a cabo las solas fuerzas de los obreros y el pueblo de Euskadi. **Solo la más amplia movilización de los obreros y las capas oprimidas de todo el Estado podrá terminar con el franquismo y la explotación.**

Para que las libertades democráticas mínimas puedan ser aseguradas, habrá que disolver los cuerpos represivos y las bandas armadas de la dictadura. Pero desarmar a la policía, a la guardia civil... va a exigir el armamento del proletariado formando MILICIAS POPULARES (...).

La libertad de los detenidos, el regreso de los exilados, todo esto no se podrá lograr de modo total y duradero si no son disueltos los tribunales y jurisdicciones especiales que una y otra vez mandan a las cárceles franquistas u obligan al exilio a los mejores luchadores. A la vez ello pondrá sobre el tapete la exigencia de responsabilidades por los crímenes del franquismo y la destrucción de la maquinaria « judicial » de la dictadura. (...)

Todo este conjunto de medidas, a las que se unen la satisfacción de las reivindicaciones económicas de los obreros, la expropiación de los terratenientes, la instauración del control obrero sobre la producción... solo pueden ser tomadas por un GOBIERNO DE LOS TRABAJADORES, LEVANTADO SOBRE LAS ASAMBLEAS Y LOS COMITES QUE LAS MASAS HAYAN PUESTO EN PIE PARA EL DERROCAMIENTO REVOLUCIONARIO DE LA DICTADURA. Solo un gobierno de este tipo es capaz de asegurar el derecho a la autodeterminació de las nacionalidades oprimidas a la vez que constituye el mejor instrumento para sentar las bases y abrir paso a la única solución radical a las necesidades de las masas : la República Socialista.

V.– CONTRA TODO NACIONALISMO

El chauvinismo español y la opresión ejercida por el gran capital a través de su herramienta franquista sobre Euskadi, las continuas agresiones contra la conciencia nacional del pueblo vasco, su lengua y su cultura, provocan una reacción de signo contrario entre sectores de este mismo pueblo dando lugar al chauvinismo vasquista. Ello es también estimulado por la fracción vasca del gran capital a través de organizaciones como el PNV que, apoyándose sobre las ilusiones nacionalistas y pacifistas de la pequeña burguesía -y a través de ella en sectores de la clase obrera- sitúan la lucha contra la opresión nacional por encima de la lucha contra la explotación, separada de la lucha de clases. (...)

El rompimiento de sectores de la pequeña burguesía con la ideología clerical y pacifista del PNV, convencidos de su inutilidad y reaccionarismo, abriría paso a la constitución de organizaciones nacionalistas revolucionarias, encarnadas hoy por las fracciones « milis » y « VI » de ETA, que, si bien son conscientes de la necesidad de aliarse con la clase obrera, limitan esta alianza al solo territorio de Euskadi, dividiendo por ello mismo al proletariado de todo el Estado (...).



Ninguna solución puede encontrar el pueblo de Euskadi en estas políticas. Los intereses de la pequeña burguesía no tienen solución en sus mismas vacilaciones, ni en una alianza con una pretendida « burguesía nacional » que se agolpará necesariamente con el gran capital en el momento del ajuste de cuentas de las masas con el franquismo. Por el contrario, como afirmaba Trotsky, « la pequeña burguesía puede encontrar su jefe en el proletariado » que el mismo desarrollo capitalista coloca como la única clase capaz de ofrecer soluciones a los intereses de estas capas, de terminar con toda opresión. (...)

Los trotskistas lucharemos por la unión del proletariado de todo el Estado en el combate contra la dictadura, forjando en la lucha diaria los mil lazos necesarios para la generalización y unificación de esos combates, que deberán arrastrar consigo a sectores de la población oprimida, luchando por la construcción de una dirección revolucionaria, el Partido marxista revolucionario de masas, centralizado democráticamente a nivel de Estado, como instrumento de la revolución socialista. (...)

VI.— CONTRA TODO OPORTUNISMO Y SECTARISMO

Para el PC de Euskadi el retorno del gobierno vasco exilado es la condición para acabar con la opresión nacional. El PC parece olvidar el carácter parásito y pacifista de corte reaccionario que ha caracterizado al gobierno vasco durante 35 años de franquism ; parece olvidar el rechazo de las masas vascas a un gobierno que ha observado amorfamente la oleada de represión fascista en las últimas décadas. Para el PC no cuenta que fue el gobierno vasco quien estuvo constantemente opuesto a las masas obreras y a sus iniciativas en el 36, que el gobierno que dirige el PNV poco tiene que ver con los intereses obreros y populares a los cuales ha traicionado largamente (...)

El PSOE-UGT aboga por la vuelta a la legitimidad republicana, por la reposición del estatuto de autonomía para Euskadi. Los Prieto y Largo Caballero pudieron en una época presentar esta solución como « viable » dentro del margen del gran capital entonces. Hoy, la socialdemocracia en el Estado español no solo puede situarse en el puesto de mercaderes que ocupan sus hermanos de leche, los Willy Brandt, Wilson y Cía, sino que además sus respuestas en lo que al problema nacional se refieren se mantienen en el terreno de la solución arbitraria para el pueblo de Euskadi, sin que por otra parte tenga ningún atractivo para sus compradores de antaño, los grandes capitalistas.

Si ETA-VI ha roto con la ideología nacionalista adoptando en buena medida posiciones en línea con los intereses proletarios, de otra parte mantiene actitudes ambiguas en lo que respecta a cuál es la posición comunista frente al derecho de autodeterminación sin abogar clara y decididamente por la unión, sin ofrecer ningún marco donde este derecho tome cuerpo. Así como su inconsecuencia de cara a la construcción del Partido y de la Internacional, manteniendo una visión localista, cantonal de la lucha de clases a escala de estado, por lo que se incapacita para llevar a la práctica las posiciones que dice mantener. ETA sigue vacilando sin combatir a fondo todo nacionalismo, sin asumir hasta el final una posición marxista revolucionaria.

La posición del MCE (KOMUNISTAK), de alianza con una pretendida « burguesía nacional », la incapacita para llevar a fondo el combate contra la opresión nacional y por el derecho a la autodeterminación. (...)

La ORT, como en un tiempo USO, considera que la lucha contra la opresión nacional no interesa a la clase obrera ; a esta actitud las lecciones de diciembre del 70 la responden ampliamente. Acostumbrada a considerar la lucha obrera como un problema de cada fábrica, reducida a un conflicto obrero-patrón, refuerza con su postura ante la cuestión nacional las divisiones entre el proletariado, alejando a sectores populares que solo podrán resolver su situación bajo la dirección del mismo.

El PCE (Internacional), dentro de su línea sectaria, considera que solo la burguesía tiene interés en la lucha contra la opresión nacional, que la autodeterminación para Euskadi supone la autodeterminación para la burguesía. Esta actitud solo puede reforzar el chauvinismo de la dictadura, enconar al proletariado entre sí, abocar a los sectores populares de las naciones oprimidas a buscar su dirección entre las filas de la burguesía. (...)

En este sentido, la LCR debe autocriticarse por haber mantenido hasta hoy un mutismo entre la vanguardia en lo referente al problema nacional, el no haber avanzado con anterioridad su alternativa tanto a los luchadores como a las masas de Euskadi. Desde hoy los trotskistas en Euskadi y en todo el Estado español estamos por el derecho de autodeterminación, prestos a combatir y denunciar todo atropello al pueblo de Euskadi ; estamos también trabajando desde ahora por atraer hacia la alternativa de la libre unión de las nacionalidades oprimidas en un mismo Estado la atenión de los luchadores y de las masas vascas, porque pensamos que es en ella donde están representadas y podrán ser colmadas las ansias y aspiraciones del pueblo vasco.

VII.— POR UN ABERRI EGUNA DE COMBATE EN LA VIA DEL 1 DE MAYO

En este Aberri Eguna los trotskistas llamamos a multiplicar las acciones, a desarrollar reuniones amplias, asambleas, mítines, salidas en manifestación de los centros, a preparar manifestaciones centrales, a organizar la lucha en los centros de trabajo y estudio mediante Asambleas y Comités elegidos y revocables en ellos, a defender estas acciones contra la represión, con piquetes de autodefensa amplios y combativos, como expresión de la firme voluntad de los obreros y el pueblo de Euskadi de poner fin a la opresión nacional derrocando a la dictadura. (...)

El Comité de Euskadi de la LCR llama a los militantes y a las direcciones de todas las organizaciones obreras, estudiantiles revolucionarias y nacionalistas a realizar la más amplia unidad de acción en los centros para preparar esta jornada, formar un comité coordinador de todas ellas en cada localidad para preparar y unificar las acciones en este Aberri Eguna. (...)

En este Aberri Eguna los trotskistas vascos enviamos nuestro más vigoroso saludo, expresión de nuestra solidaridad internacionalista, al heroico pueblo del Vietnam, al Frente Revolucionario Indochino en su lucha contra las agresiones del imperialismo yanqui, sumándonos a todos aquellos que en todo el mundo se movilizarán nuevamente el 24 de abril por la retirada inmediata de las tropas USA, por la victoria de la Revolución Socialista Indochina.

¡ GORA EUSKADI ASKATUTA !

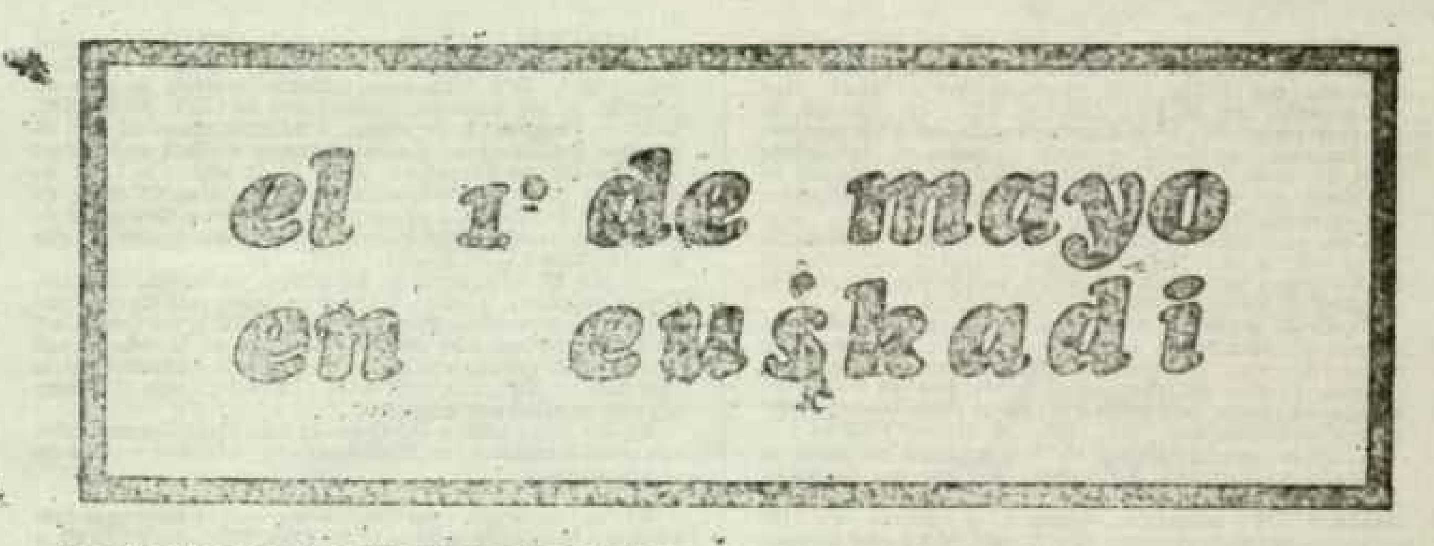
¡ ABAJO LA DICTADURA ASESINA!

Comité de Euskadi de la Liga Comunista Revolucionaria

26 de marzo de 1972.

(1) Ikastolas son escuelas vascas, colocadas en un precario régimen de semilegalidad





I.- MARCO GENERAL DE ESTE 1 DE MAYO

Este 1 de Mayo, venía precedido por unos combates proletarios en Euzkadi y en todo el Estado, que mostraban, por su amplitud y radicalidad, el elevado grado de combatividad de la Clase Obrera. Entre ellos destaco la lucha de MICHELIN en Vitoria y la amplitud de la respuesta en Pamplona, Guipuzkoa y Bilbao a los asesinatos del Ferrol.

Pero es en Guipuzkoa donde esta combatividad del movimiento obrero no sólo se mantiene, sino que se acrecenta día a día. Tras la victoriosa lucha de Electromecanique en Zarauz, Paisa en Rentería consigue, tras duros enfrentamientos con las fuerzas de represión que cercaban la empresa, una victoria completa de sus reivindicaciones. Es también en Guipuzkoa donde más extensión han encontrado los métodos democráticos de organización de las luchas obreras, las Asambleas y los comités elegidos y revocables en ellas, como la misma Electromecanique, En Astilleros,... y donde los reagrupamientos amplios de vanguardia en las empresas pese a sus insuficiencias consiguen un mayor grado de organización y coordinación que les permite una gran audiencia. Mas no todo son rosas, incluso aquí el elevado grado de represión, logra en ocasiones infligir algún retroceso al poderoso movimiento proletario como en Niessen, donde la lucha por la readmisión de una obrera se ha debido saldar en tablas.

En Vizcaya la dureza patronal y la represión extremas, unido a la inexistencia total de organismos que reagrupando a la vanguardia permiten la preparación y coordinación de las luchas de empresa, junto con la debilidad y en algunos casos las vacilaciones y cobardía de las organizaciones políticas, explican el porqué de las derrotas de convenios. Tras esta mala experiencia y la fuerte oleada de represión desplegada contra luchadores y organizaciones -detención de 15 trabajadores de la General Eléctrica, detenciones de militantes de la UGT y el MCE, así como de los 56 luchadores de la facultad de medicina-, el 1 de Mayo se presentaba en un marco de un parón general de las luchas en las fábricas y en la Universidad acompañado por un ataque represivo que no encontraba respuesta alguna.

En Pamplona, a pesar de la dureza patronal y de la extensión del paro y de la crisis abierta en el seno de las CCOO, de dirección sindicalista -ORT- tras una serie de fracasos repetidos, el movimiento conserva aun elevar un nivel combativo expresado por el reguero de paros en apoyo al Ferrol y en los intentos de concentración en Cuatro Vientos.

Los estudiantes en toda Euzkadi han aprendido que para conseguir algo no hay otro camino que el de la lucha, buscando la unificación con el combate proletario. Así, su movilización es casi permanente, tanto en Vizcaya -donde contribuyeron con su presencia en la calle a la fuerza del apoyo al Ferrol-, como en Guipuzkoa, donde especialmente se han movilizado los bachilleres y los alumnos de las escuelas de formación profesional.

En el resto del Estado, hay de destacar la potente huelga de la construcción de Madrid, que en su primera jornada abarcaba ya a más de 20.000 obreros con la formacion de Comité de Huelga unitario, en el que participaban entre otras las siguientes organizaciones: PC, JGOC, UGT, CCOO, LCR..., que ha despertado un potente movimiento de solidaridad en el Metal y en la Universidad. Las luchas de Compactas, Roca... y Olivetti en Barcelona. Las movilizaciones del 14 de febrero y 1 -6 y 8- de marzo de millares de obreros y estudiantes. Las manifestaciones de apoyo a la revolución indochina de la semana del 15 al 22 de abril en Barcelona, impulsadas por la LCR y algunas de ellas en unidad de acción PSUC (el PC en Cataluña).

Es pues en este contexto donde la LCR situaba sus alternativas, se trataba de impulsar *impulsar un primero de Mayo internacionalista y de lucha de clases*, de avanzar hacia la lucha política de masas con combates generalizados, ofreciendo un marco para su unificación. En este sentido concebíbamos estas jornadas a nivel general, con el llamamiento del BP y la plataforma contenida en nuestra declaración de abril. Además, considerábamos de una gran importancia dedicar parte de nuestros esfuerzos en impulsar la más amplia unidad de acción en los centros de trabajo y estudio y entre las organizaciones políticas que permitiera ampliar el radio de las movilizaciones.

II.- UN PRIMER BALANCE DE ESTAS JORNADAS EN EUZKADI

BIZCAIA.- La propia situación del movimiento, la debilidad, el sectarismo, las vacilaciones o la reticencia de las distintas organizaciones políticas han impedido que pese a los múltiples y repetidos esfuerzos por nuestra parte, ninguna organización haya respondido afirmativamente a las propuestas de unificar los esfuerzos de cara a este 1 de mayo en el sentido de crear un comité coordinador que permitiese impulsar realmente las movilizaciones. Creemos que con esta actitud han adquirido una grave responsabilidad, en especial aquellas organizaciones que como ETA mantienen en sus publicaciones una actitud correcta ante esta cuestión. Todo ello, ha impedido la realización de acciones o llamamientos unitarios para estas jornadas, conduciendo a toda una serie de acciones aisladas entre sí.

De todos modos, todo hacía prever la posibilidad de que en la Universidad fuesen posibles movilizaciones de una cierta amplitud, tras la Asamblea de distrito del pasado febrero. Han los errores y vacilaciones de la extrema izquierda -incluida la LCR-, el potente aparato represivo desplegado por la dictadura y materializado en la detención de 56 estudiantes de la facultad de medicina, a la que no se opuso u n potente movimiento de respuesta, han restado masividad a las movilizaciones que el día 28 en Zabalburu congregaban a unos 200 estudiantes al llamamiento del Comité 1 de Mayo de la Universidad.

En las empresas los esfuerzos de una vanguardia amplia para arrastrar a la acción a sectores de masa han encontrado un escaso eco. Así, a las convocatorias de PC el 28, 29 y 1 en Baracaldo, Sestao, Basauri, Santurce... encontraron escasa participación. Su llamamiento en la Universidad consiguió un comando en Santucho en día 1 con treinta o cuarenta participantes que repartieron propaganda llevando pañuelos rojos, idéntica participación tuvo un comando organizado por el PCI. La LCR realizó otro comando, también el día 1 en el puente de Deusto con alrededor de medio centenar de participantes. Desconocemos en estos momentos la realización de otras acciones.

A la vista de estos resultados, podemos constatar la importancia que en la situación actual hubiese tenido para el impulso del movimiento la unificacion de las dispersas iniciativas de todas las organizaciones, tarea a la que los marxistas revolucionarios hemos dedicado intensos esfuerzos.

GUIPUZKOA.- Mucho más halagüeña es la situación en Guipuzkoa. A la propuesta de la LCR que dirigió a ETA, PC y MCE (Komunistak), tras una serie de discusiones respondieron afirmativamente las dos primeras

organizaciones -con las que apareció un llamamiento conjunto y otras acciones unitarias -y esperamos aun la respuesta del MCE, que mientras tanto lanzó otro llamamiento con la PCE (ML) y ORT. En Rentería se consigue poner en pie una coordinadora entre los comités de Empresa, el FOUC y otros organismos. Iniciativas parecidas se toman en la zona de Zarauz. En Donosti se estableció una coordinadora en el campo estudiantil entre Eanatu, los CER y la Liga:

Toda esta serie de iniciativas unitarias y el importante factor del reguero de luchas anterior, que consiguieron en muchos casos importantes victorias, será lo que permitirá la amplitud de las movilizaciones en Guipuzkoa.

El día 28 el paro es general en las fábricas de *Rentería*, a las que la situación de conflicto de Niessen espolearon de modo evidente. A la cabeza de estos paros se situaban Paisa, Catelsa, Pekin, etc., empresas punta por su situación económica y su combatividad. Estas movilizaciones en general se inician con paro, tras la Asamblea y salida a la calle. A las movilizaciones de las empresas se suma el Instituto de Rentería. La actitud del aparato represivo desplegado y la inexistencia de piquetes organizados impiden la necesaria cohesión y fuerza de las manifestaciones. A pesar de ello grupos de 20 a 30 obreros y estudiantes se reagrupan espontáneamente, lanzando gritos e intentando una unificación mil veces dispersos por la guardia civil. A pesar de ello las detenciones son mínimas.

En *Pasajes*, por la mañana del mismo día hay paros e intentos de asambleas en Victorio Luzuriaga: La EFP Don Bosco que a lo largo de toda la semana ha ido haciendo asambleas para y sale a la calle en manifestación. Por la tarde todo el turno de Luzuriaga para y sale en manifestación que en un primer momento es una culebra por el pueblo para parar pequeños talleres y que después, junto con los alumnos de Don Bosco y otros jóvenes, se transforma en una manifestación estructurada mínimamente por dos piquetes uno a la cabeza y otro a la cola- a los gritos de « libertad detenidos », « readmisión despedidos », en relación con Niessen de Rentería. La enorme fuerza represiva consigue romper la manifestación en grupos. Es entonces cuando se inician las detecciones.

Uno de los grupos se enfrenta con piedras a la Guardia civil, que responde con más de veinte minutos de ráfagas de metralleta, sin que de este grupo consigan herir a nadie.

Tras 40 detenidos que son desnudados -igual hombres que mujeres- y algunos de ellos apaleados en el cuartelillo, a las 5 de la tarde el pueblo aparece desierto, con la sola presencia de los txakurres.

En *Trintxerpe* y *Herrera* el paro es total, situándose a la cabeza Luza y Ascorreta en Trintxerpe, Manterola y R. Vizcaino en Herrera, que salen en manifestación a buscar a otros talleres, lo que en gran medida consiguen. Los astilleros de Pasajes de San Juan salen también en paro. Ante la falta de piquetes y de organización de las manifestaciones, la guardia civil -histérica- consigue disolverlas.

En *Donosti* el peso de las movilizaciones lo llevan los estudiantes, en especial los de enseñanza media. Después de una serie de Asambleas en Colegios, Institutos y en el EUTG (Estudios Universitarios Técnicos de Guipuzkoa), se llega al paro casi general el día 28. Se había convocado una Asamblea en Ibaeta (Derecho) que es cambiada el mismo día al EUTG debido a la ocupación policial, pero a pesar de que 400 estudiantes consiguen entrar, la policía armada impide su celebración y hace 16 detenidos. En esta situación los estudiantes realizan diversas manifestaciones por la ciudad en la parte vieja, en Gros, en Urbieta, en la Avenida... De todos modos hay que remarcar el escaso grado de organización de estas acciones y la casi inexistencia de piquetes.

En *Zarauz* el día 28 se hacen paros de una hora en Arruti, Alfa y Electromecanique, hay también paros parciales en Amuzabal y Arregui. La EFP para, pero la Guardia civil después de una hora los obliga a reanudar las clases.

La debilidad del movimiento y la fuerza de la represión han impedido cualquier movilización en las otras zonas.

El día 28 se realizó en Rentería una manifestación fantasma por parte del PC en la que participó la LCR, con banderas rojas. La Guardia civil consiguió detener a tres jóvenes a punta de metralleta.

El día 29 continúan los paros en menor medida y sin las movilizaciones del día anterior. En Eguia el MCE hace una acción comando.

El día 1 el PC y el MCE habían convocado en el Boulevard de Donosti, con escasa participación y nula organización si se exceptúa un comando de »30 ó 40 que marchó a Rentería. Por la tarde hubo otro comando conjunto en Gros y se rompieron las lunas de dos bancos.

NABARRA.- Al llamamiento de la LCR para la unidad de acción asisten ORT, FOS, COC y el PCE (ETA y MCEno responden). Este último se retiraría después, lo que no impidió de un llamamiento conjunto de ORT, FOS, COC, LCR y Comités 1 de Mayo, a realizar paros el día 28 después del almuerzo y a manifestarse el día 1 en la plaza del Castillo de Pamplona. Además de ello la LCR ha dedicado múltiples esfuerzos a la iniciativa de crear en empresas, Institutos, barrios y la Universidad Comités 1 de Mayo que encontraron bastante eco y participación y que se extendieron hasta Estella.

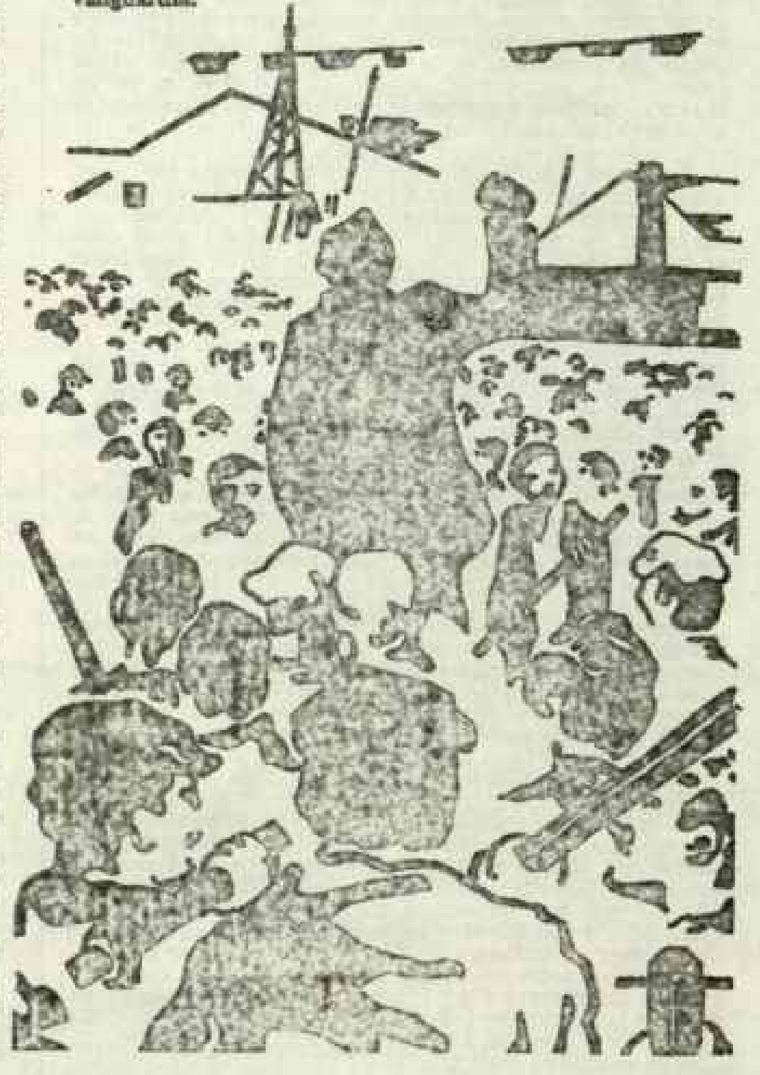
El día 28 hay paros o Asambleas en Eaton, Imenasa, Urran Superser... y otras. Todo el polígono está tomado por las fuerzas represivas. Por la tarde, la LCR y los Comités 1 de Mayo realizan una acción relámpago en la calle de san Nicolás, con gritos, reparto de propaganda y banderas rojas con más de 40 participantes. El PCI realiza otro el mismo día con unos 30 participantes.

El día 30 la LCR y los Comités 1 de Mayo llevan a cabo una acción comando en Sindicatos con pintada y reparto de propaganda.

El día 1 en la plaza del Castillo se consigue reagrupar más de 300 a la iniciativa de la LCR, FOS, COC, ORT-CCOO, a la que se suma ETA, recorre la plaza y la parte vieja con numerosos gritos y quemando una bandera yanki y otra británica sin que la policía lograse disolverla ni hacer detenidos.

III.- ALGUNAS LECCIONES DE ESTE 1 DE MAYO

a) Así pues, este 1 de Mayo en Euskadi ha puesto de relieve la importancia que para impulsar y estructurar el movimiento, así como para su extensión, reviste la unidad de acción. En efecto, en Pamplona el acuerdo conseguido por la LCR con ORT, COC y FOS ha jugado un importante papel en el desarrollo de las acciones y movilizaciones. A otro nivel el impulso dado a la formación de Comités 1 de Mayo pese a su debilidad y a la no participación de otras organizaciones, ha permitido un cierto reagrupamiento en la acción de una franja de vanguardia.



En Guipuzkoa el llamamiento conjunto PCE, LCR, ETA y la coordinación y reforzamiento de los organismos de vanguardia amplia en las empresas del tipo comisión, comité, etc. han constituido un factor de primer orden de cara a la importancia y extensión de las movilizaciones.

Sólo así hay que imaginar lo que hubiese supuesto acuerdos de este tipo en Bizcaia, así como la participación de todas las organizaciones para apreciar la importancia de ello.

Pero para que esto sea posible, es necesario acabar con las posiciones sectarias que como la del MCE limita estos acuerdos a las organizaciones maoístas y ORT como en Guipuzkoa y se niega en el resto a cualquier acuerdo. Es necesario acabar con actitudes atentistas como la del PSOE-UGT. Es también necesario evitar las vacilaciones, las reticencias de ETA en Bizcaia y Pamplona, así como los intentos por parte del PC de imponer sus alternativas. Es finalmente necesario una actitud abierta y clara a todos los niveles, en especial en los centros para que los acuerdos de unidad de acción permitan la incorporación a las tareas de preparación de las movilizaciones de los luchadores de vanguardia que aún no han hecho ninguna opción clara entre las líneas políticas en presencia. Pero para que todo esto sea posible, el más firme respeto a la democracia obrera y a los acuerdos conseguidos constituyen una condición primordial.

b) La segunda lección importante de estas jornadas la constituye, sin duda, la necesidad de hacer frente a la represión con PIQUETES DE AUTODEFENSA AMPLIOS Y CAPACES DE ENFRENTARSE CON EXITO. Los métodos para ello no son los de la fracción milis de ETA que, siguiendo con su trayectoria hizo explotar una bomba en la central telefónica de Alza. Nosotros creemos que este tipo de acciones -si bien muestran una voluntad de acción revolucionaria- no pueden realizarse al margen de las movilizaciones. Es decir, que hubiese sido mucho más efectivo para el movimiento y para la lucha contra la represión el que los milis hubiesen dedicado sus esfuerzos y su experiencia a construir piquetes de autodefensa que permitiesen una mayor respuesta a los ataques represivos. De todos modos y pese a nuestro desacuerdo con tal tipo de acciones, estamos prestos a defenderlos de la represión y de los ataques histéricos de la dictadura, única responsable del terrorismo.

Toda la experiencia de las luchas pasadas, la de SEAT y el Ferrol, la de este mismo 1 de Mayo, colocan a los PIQUETES DE AUTODEFENSA como una necesidad vital y concreta de las luchas para hacer frente a la escalada represiva. Es pues tarea primordial su creación desde este mismo momento, y la necesidad de su progresiva coordinación.

de la DECLARACION DEL COMITE DE EUSKADI de la LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA



Panfleto surgido por la LCR después de las jornadas del 1 de Mayo en Madrid

Ayer, 1 de mayo, día del Internacionalismo Proletario, más de 500 obreros y estudiantes han gritado DICTADURA NO, SOCIALISMO SI, en una Atocha invadida de grises y sociales, enfrentándose con cadenas, con barras, con bombas de humo, con coraje revolucionario a los perros guardianes del capitalismo, demostrando que es posible hacerles huir, golpearles, romper el cerco represivo, por muy bien montado que esté, aunque sea en un lugar tan desastroso como Atocha.

Y quienes hicieron esto no fueron las organizaciones que habían convocado la manifestación (CC.OO., UGT, CNT, FST) para luego dejarla abandonada, indefensa ante la policía, en el peor lugar y a la peor hora posible. Tampoco fueron otras organizaciones que, ante las dificultades enormes que presentaba la acción, prefirieron quitarse del medio, irse a la otra punta de Madrid a pegarse un par de carreras, dar un par de gritos, y hasta el año que viene.

No, quienes fueron a Atocha a demostrar que una convocatoria pública es posible, que la violencia contra las fuerzas represivas es posible, que las posibilidades de la lucha de masas son mucho mayores que lo que quieren hacernos creer los reformistas y oportunistas de cualquier tipo, han sido los revolucionarios militantes de la Organización Universitaria del PCE, de las Juventudes Comunistas, de Unión Comunista, de ORT, muchos compañeros de CC.OO. hartos de sus direcciones burocráticas, luchadores de otras tendencias políticas e independientes, bajo un plan organizado y puesto en práctica por la Liga Comunista Revolucionaria.

Es bueno que se sepa quién defiende el movimiento de masas y quién lo entrega atado de pies y manos a la represión de la dictadura, quién está por la lucha de clases, por el fin de toda explotación y opresión, y quién no lo está, y esto, que ha de demostrarse todos los días en las fábricas, en los tajos, en la Universidad, se demostró también ayer en Atocha. Compañero que hubieras querido manifestarte ayer, 1 de Mayo, contra la dictadura, contra el capitalismo, que no lo hiciste por falta de confianza, por creer que una concentración de masas es imposible en las condiciones actuales de represión, pregunta a quienes fueron este año a Atocha, a quienes pelearon, combatieron allí, que te cuenten cómo había grises que tiraban la porra y huían, cómo se les rompían los cascos, se les tiraba al suelo, se les hacía sentir miedo, que te digan cómo una ocupación policíaca puede romperse.

Porque lo que ayer sucedió en Atocha es importante no tanto por lo que allí se hizo como por las posibilidades enormes que se han abierto, se han demostrado, a pesar de los errores que cometimos, de las insuficiencias inevitables de la acción de grupos reducidos en una convocatoria pública abandonada por sus propios organizadores. Nadie esperaba que hubiera una gran concentración de masas y no la hubo. Se trataba de demostrar que la represión no es ningún obstáculo capaz de impedir esa concentración que es posible enfrentarse a la policía en cualquier terreno y así se demostró. Esto es lo que verdaderamente importa.

Nuestro compromiso es corregir los errores que allí se cometieron y hacer posible de esta forma que la lucha de masas continúe avanzando, cada vez con más confianza en sus fuerzas y sus posibilidades.

Porque éste es solo el comienzo.

2 de Mayo de 1972. Comité Local de la Liga Comunista Revolucionaria.

la huelga de la construcción en madrid

El dìa 24 de abril comenzò una huelga de los obreros de la construcciòn. Esta huelga, que se sitùa despuès de la lucha ejemplar de los obreros de la Bazàn del Ferrol (que provocò une huelga general a escala local y un poderoso movimiento de solidaridad a escala del Estado, a pesar de los duros golpes represivos de la burguesía), ha revestido una considerable importancia por la movilizaciòn que ha conseguido en el ramo de la construcciòn (màs de 60.000 huelguistas en los tajos de Madrid) y ha constituido una excelente preparaciòn para le huelga del dìa 28 y para el 1 de Mayo.

De esta huelga retendremos esencialmente las formas de oraganizaciòn de que se ha dotado, su caràcter unitario y la postura que han mantenido diversas organizaciones polìticas.

La organizaciòn de la huelga ha sido llevada por medio de *Asambleas (huelga al pie del tajo: ¡cada tajo una Asamblea!)* y de la elecciòn por la Asamblea de *comitès de representantes* para cumplir las decisiones tomadas en ella, de *piquetes de extensiòn* de la huelga y de *piquetes de autodefensa* frente a los ataques de los aparatos represivos. La coordinaciòn de estos comitès estaba asegurada por el *Comitè Centralde Huelga*, que es el que ha dirigido y centralizado la lucha y en cuyo seno estaban representadas la mayorìa de las organizaciones polìticas y representantes de las CCOO de la construcciòn.

Diversas posturas polìticas se han manifestado a lo largo de la lucha. La LCR explicò su posiciòn ante la huelga en una «Declaraciòn del Comitè Local de Madrid», en la que llamaba y apoyaba totalmente la huelga de la construcciòn.

¿Porquè hacìa falta que los revolucionarios apoyasen totalmente la huelga?

Hay quienes llamaron al boicot: Entre estas direcciones sectarias hay que destacar a la Oposiciòn Sindical Obrera, cuya postura archisectaria ha tenido como consecuencia una polìtica descaradamante reaccionaria. Como dice la «Declaraciòn del CL de la LCR», «una organizaciòn que quiere ser «obrera» no puede apoyar que se hagan horas extraordinarias con tal de boicotear la huelga, no puede utilizar a los trabajadores màs atrasados contra los màs conscientes, no puede romper la unidad del combate proletario, no puede tener el cinismo de decir que «no hay condiciones para la huelga» mientras està intentando destruir las luchas que surgen en los tajos». «Para los grupos sectarios, el fracaso de la huelga hubiese sido una derrota para la burocracia dirigente de las CCOO. Hace falta estar ciego para no comprender que, en este caso, los verdaderos derrotados hubiesen sido todos los obreros de la construcciòn.»

La LCR ha apoyado totalmente la huelga y ha participado en la formaciòn y extensiòn. Ha participado en la formaciòn de los Comitès Unitarios a todos los niveles, ha participado en el Comitè Central de Huelga, defendiendo en su interior sus posiciones. Porque no es separàndose de la lucha concreta (sectarismo que lleva a tener posiciones reaccionarias) como los revolucionarios pueden hacer avanzar y extender el movimiento. «La huelga necesita organos unitarios de impulso, de coordinaciòn, de direcciòn: si los reformistas los controlan, la huelga terminarà necesariamente en un fraca-

---

OBREROS DE LA CONSTRUCCION DE MADRID
LA CONSTRUCCION EN HUELGA DEL 24 AL 30

Ante la convocatoria de huelga general en construccion, una serie de organizaciones obreras se unen para conseguir que esta huelga alcance formas de lucha y organizacion que sean una autèntica victoria de la clase obrera contra la explotacion capitalista. A pesar de nuestras profundas diferencias, consideramos un deber de revolucionarios impulsar la mas amplia unidad de accion. Llamamos a todas las organizaciones a discutir nuestro programa para ampliar esa unidad.

CONTRA LA EXPLOTACION CAPITALISTA: Paro, eventualidad, largas jornadas de trabajo, falta de toda libertad, atropellos continuos de la dictadura contra la clase obrera (los crimenes del Ferrol han sido los ultimos; antes fueron los de Granada, de Eibar, de PATINO en Madrid, de Villalba en SEAT). Estas son las condiciones de vida que nos impone la dictadura y que nos impulsan a desarrollar la lucha. Nuestra huelga no sera solo por reivindicaciones economicas, aunque luchemos tambien por mejores salarios. Sera contra la explotacion capitalista, contra la sanguinaria dictadura franquista.

EN CADA TAJO UNA ASAMBLEA: La huelga es asunto de todos nosotros. Todos debemos luchar y comprometernos para que sea una autentica victoria; para ello, debemos utilizar formas de lucha propias de nuestra clase: permanezcamos en el tajo durante la huelga, reuniendonos en asambleas de tajo y zona, discutiendo la huelga y lo que debemos hacer; elijamos comites de representantes que cumplan las decisiones de la asamblea; formemos piquetes que extiendan la huelga a otros tajos; y piquetes de autodefensa, armados como se pueda, para protegernos de los ataques de la policia y guardia civil, que no permitan el despido y mucho menos la detencion de ningun compañero. Que todos los que empecemos la huelga la terminemos, eso garantiza nuestra victoria. Permanezcamos en los tajos aun recibiendo los boletos de despido.

LUCHAR POR NUESTRAZ REIVINDICACIONES: Por un salario suficiente, sin destajos, primas ni horas extras: 100 PTS. DIARIAS, 40 HORAS SEMANALES, 30 DIAS DE VACACIONES PAGADAS, SALARIO INTEGRO EN ENFERMEDAD, ACCIDENTE O JUBILACION.

Contra la eventualidad: TODOS FIJOS A LOS 15 DIAS.

Contra las infames condiciones de seguridad e higiene: COMISION DE SEGURIDAD CONTROLADA POR LA ASAMBLEA.

Contra la represion: FUERA LA POLICIA DE LOS TAJOS, FABRICAS, BARRIOS POPULARES Y UNIVERSIDAD.- DISOLUCION DE LOS CUERPOS REPRESIVOS (GRISES, GUARDIA CIVIL, B.P.S. (brigada politico-social).- LIBERTAD PARA LOS DETENIDOS Y REPRESALIADOS POR EL REGIMEN.

DERECHO DE HUELGA, ASAMBLEA, REUNION, ASOCIACION Y MANIFESTACION
POR UN SINDICATO OBRERO
ABAJO EL SINDICATO FASCISTA
CONTRA LA DICTADURA ASESINA, TODOS A LA HUELGA DEL 24 AL 30

COMITE DE HUELGA DE LA CONSTRUCCION DEL NORTE DE MADRID: Comisiones Obreras de Construccion (zona norte); Comisiones Obreras (fabricas) de la Zona Norte; Comite de Construccion de la Liga Comunista Revolucionaria; Grupos de Independiantes; Juventud Comunista (zona norte); Movimiento Democratico de Mujeres (zona norte); Partido Comunista de España (zona norte).

so. Pero es precisamente la actuación unida de toda la clase obrera la que puede y debe desbordar al reformismo, es la fortaleza de la lucha proletaria la que permite el arraigo y la extensión de la política revolucionaria. Porque la existencia de los órganos unitarios favorece esta unidad y esta fortaleza, los marxistas revolucionarios apoyamos su creación, aunque estemos en minoría.» (Declaración del CL).

El PCE, a través de la dirección de CCOO, ha defendido en esta lucha una política unitaria (no fue éste el caso de las luchas de apoyo al Ferrol o de Perkins) y se ha mostrado de acuerdo con apoyar en las hojas unitarias una serie de consignas que forman parte de la línea de lucha de clases. «Ahora bien, estas consignas están en contradicción no sólo con la intervención del PCE en las anteriores huelgas de la construcción (en las que favoreció la desmovilización, la ausencia del tajo de la mayoría de los obreros, la negociación a sus espaldas, etc, sin que hasta la fecha se hayan hecho ninguna autocrítica), sino también, y fundamentalmente, con la línea política general de la burocracia estalinista. *El pacto por la libertad es incompatible con la acción directa de masas,* con la huelga protagonizada y dirigida por el conjunto de los obreros de la construcción, con los combates generalizados contra la dictadura. Hay que tener en cuenta una serie de razones que explican la política unitaria del PCE, como son, entre otras, que el PCE se ve enfrentado a una fuerte presión de su base más sana, y de la base de CCOO, que empieza a hartarse de los excesivos desastres a que la política de colaboración de clases está llevando a la clase obrera, y que el PCE se considera bastante fuerte, frente a las organizaciones políticas revolucionarias, como para imponer su línea en la práctica.» (Declaración del CL).

La LCR ha intentado a lo largo de la huelga demostrar prácticamente que la huelga estaba al pie del tajo, que las Asambleas y Comités, la autodefensa, la lucha al margen de los cauces legales, etc, no son ninguna utopía, sino la única posibilidad de provocar el retroceso de la dictadura y la patronal.

Samuel Ruiz

TODOS UNIDOS COMO UN PUÑO PARA GOLPEAR A LA DICTADURA CON NUESTRA HUELGA

Las luchas del Ferrol están aún en la mente de todos. Los asesinatos de Amador Rey y Daniel Niebla no los olvidará la clase obrera.

Ferrol nos vuelve a recordar que la policía armada, la guardia civil y la brigada político-social son el arma de los capitalistas para acallar por la fuerza bruta las voces que se levantan contra la dictadura exigiendo sus reivindicaciones.

Cuando no logran engañarnos con su sindicato, con sus cauces legales, vienen las detenciones, torturas, apaleamientos y si llega el caso el asesinato de los obreros y estudiantes más combativos.

Nuestra huelga del pasado septiembre también conoció todo un despliegue de fuerzas policiacas, los tajos los rodearon centenares de civiles con metralleta al hombro que no vacilaron en apretar el gatillo contra los compañeros que repartían propaganda, asesinando por la espalda a Patiño e hiriendo a varios.

Compañeros, la dictadura franquista nos teme

Ante el llamamiento a la huelga ya han mandado a todos sus cerdos para que patrullen por los alrededores de los tajos. Han detenido ya a los compañeros Tranquilino, García Salve, un compañero de « ciudad de los periodistas » y otros que no conocemos. Solo nuestra lucha puede arrancar a los capitalistas las reivindicaciones que necesitamos. *Por eso la huelga no la debemos hacer en casa. La huelga debe ser asunto de todos y debemos permanecer en los tajos haciendo Asambleas en las que todos discutamos las tareas a hacer y los problemas de la huelga. En la Asamblea debemos elegir un comité que cumpla las decisiones que le encargue la asamblea, que contará con todo nuestro apoyo si así lo hace.*

Formemos piquetes de autodefensa

También necesitamos que los compañeros más combativos se agrupen en piquetes de defensa de la asamblea, organizando la respuesta de todos los obreros de cada tajo a las agresiones de la policía, impidiendo las detenciones, etc.

La policía viene a los tajos a atacarnos, a detener a nuestros líderes y tenemos que prepararnos desde ahora mismo para responder. Por eso denunciamos a las direcciones reformistas que dicen que los policías asesinos son « trabajadores como nosotros » y que se niegan a que organicemos nuestra defensa ; así quieren entregarnos con las manos atadas a la represión policiaca. Solamente formando piquetes de autodefensa defenderemos la huelga y nos defenderemos nosotros de los cerdos guardianes del capitalismo que intentarán impedir nuestra lucha.

Solo así podemos hacer retroceder a la dictadura y hacer avanzar a toda la clase obrera por el camino de su liberación que nos conducirá a la imposición de un gobierno de los trabajadores que acabe con toda forma de explotación.

FUERA LA POLICIA DE LOS TAJOS, FABRICAS Y BARRIOS POPULARES

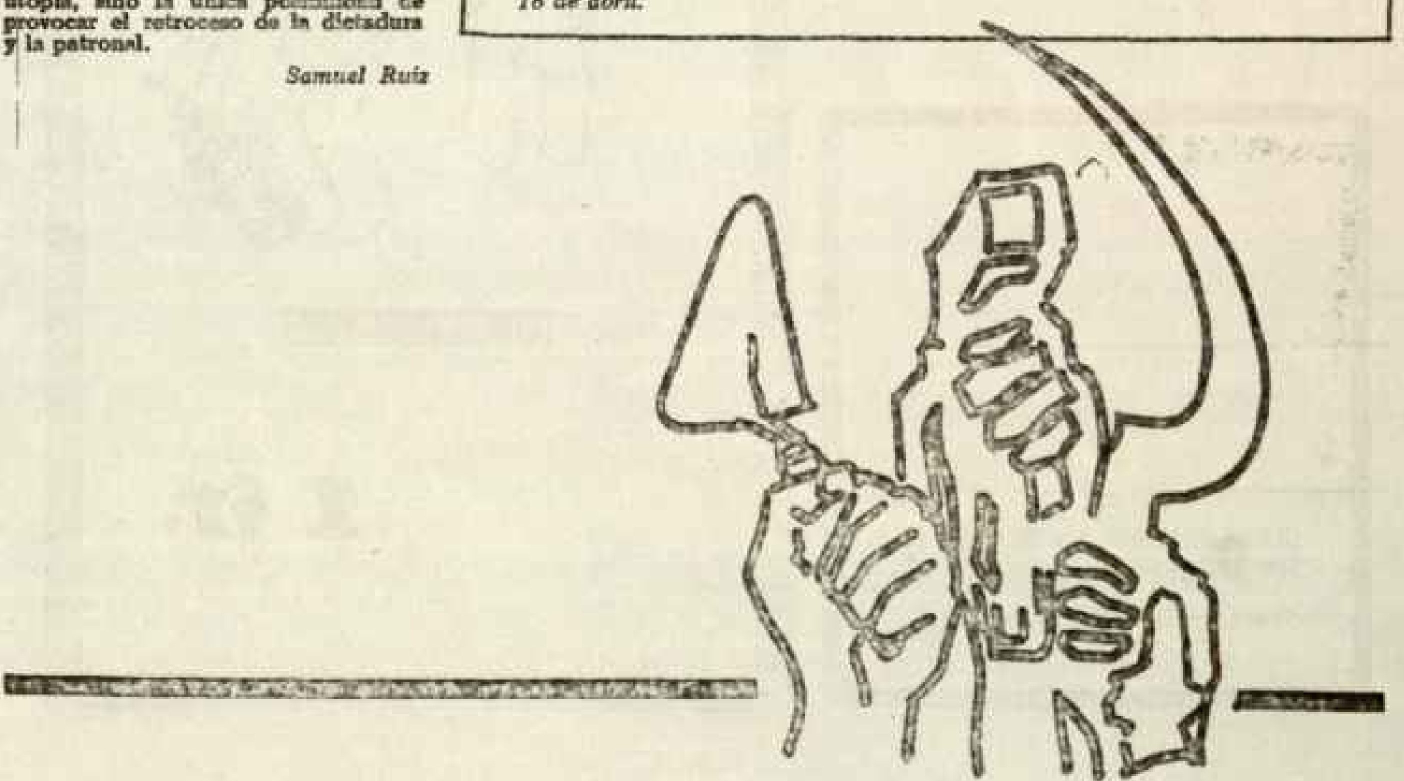
DISOLUCION DE LOS CUERPOS REPRESIVOS : POLICIA ARMADA, GUARDIA CIVIL, BRIGADA POLITICO-SOCIAL

LIBERTAD PARA LOS DETENIDOS, READMISION DE LOS DESPEDIDOS DE HUARTE Y GOICOECHEA

ABAJO LA DICTADURA ASESINA

TODOS A LA HUELGA EL DIA 24

Comité de la Construcción de la Liga Comunista Revolucionaria
18 de abril.



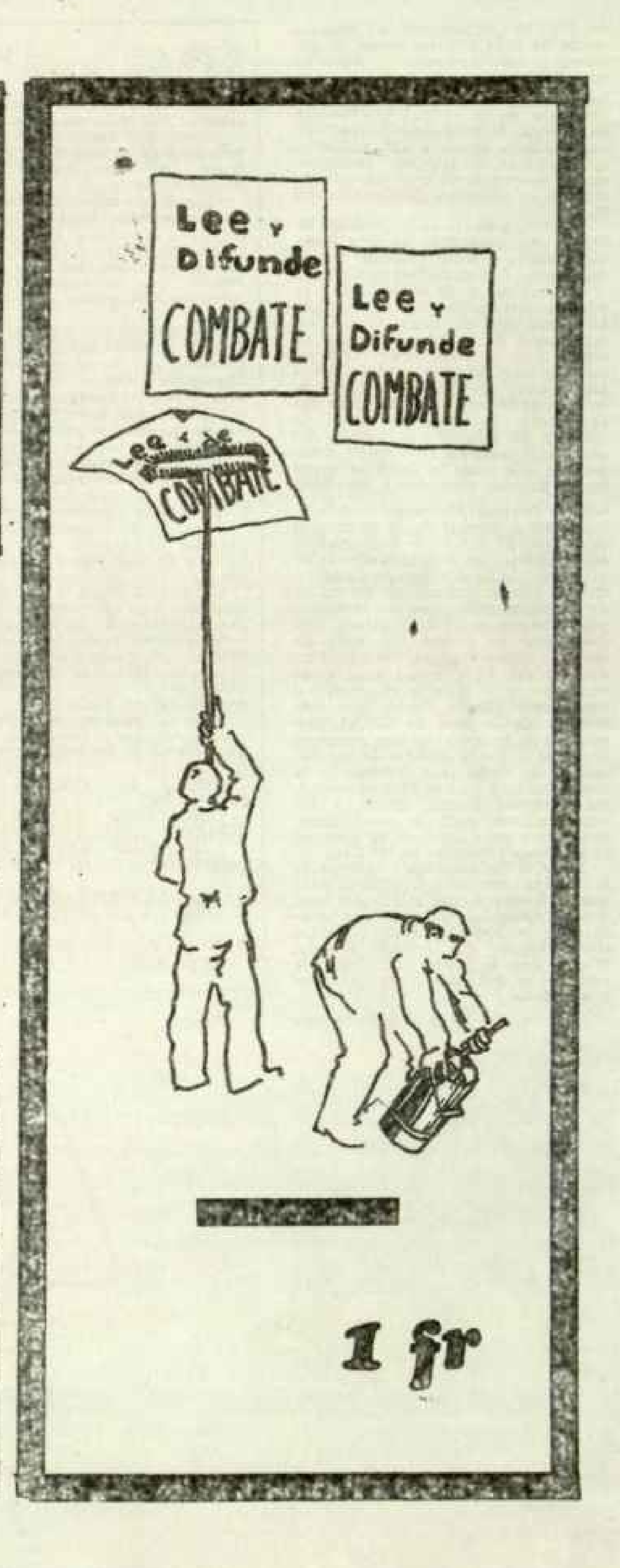
PARA TODA
CORRESPONDENCIA,
dirigirse a:
« COMBATE »
10, Impassé Guéménée
Paris, IV
Tel. 272 68 82.

LEE Y DIFUNDE :

rouge

Semanario de
la Lígue Communiste
(secciòn francesa de la
Cuarta Internacional)

SUPPLEMENT A « ROUGE »
N° 163
directeur CH. MICHALOUX



¡VIVA LA LUCHA VICTORIOSA DEL PUEBLO DE VIETNAM!



LA OFENSIVA DE PRIMAVERA DEL VIETNAM O EL FRACASO DE LA VIETNAMIZACION

Desde el 30 de marzo último las fuerzas revolucionarias del Vietnam saltan impetuosamente a la ofensiva en las zonas controladas por el imperialismo americano y sus cómplices. Las unidades más selectas del dictador Thieu baten el récord en elasticidad para la retirada...« táctica », naturalmente. Los consejeros americanos de bases hasta entonces inexpugnables les llevan la delantera huyendo por aire y dejando que las tropas fantoches se las arreglen como puedan a pie.

Tras los fracasos sucesivos de la « guerra especial », más tarde de la « guerra local » y de la escalada, Nixon creyó encontrar la solución en oponer a la iniciativa de las fuerzas populares el edificio político-militar de la *vietnamización* : la retirada del cuerpo expedicionario (en gran medida impuesta por las movilizaciones contra la guerra en Estados Unidos mismos) y la puesta en marcha de una administración fantoche con la constitución de una base social a esta administración por medio del terror policiaco y la corrupción económica e ideológica en las ciudades del Sur del Vietnam, lo cual debería dar la apariencia de un poder autóctono. Durante tres años ha estado Nixon edificando pacientemente su tinglado y ya comenzaba a felicitarse por haberlo conseguido.

Pero todo ello no eran más que los planes del imperialismo que no ve muy clara la diferencia entre una pelea de boxeo y la guerra revolucionaria. No contar con la *firme determinación* de las fuerzas revolucionarias del Vietnam, más conscientes cada día de que la única solución posible es la vuelta de los americanos a su casa y el desmantelamiento de la administración Thieu y todo el aparato policiaco-militar de americanos y fantoches, conduce a desagradables sorpresas. La famosa vietnamización levantada con tanto empeño sobre las devastadas tierras vietnamitas, acaba de encontrarse con algo que los cerebros electrónicos del Pentágono no habían previsto : el levantamiento popular contra la dictadura de Thieu que va desmantelando silenciosa y certeramente -como trabaja el topo- los puestos e instituciones vietnamizadoras de regiones tan « pacificadas » como el Delta. El portavoz del G.R.P. en la Conferencia de París ha declarado el 1 de junio que el FNL administra ya su territorio con 12 millones de habitantes sobre un total de 17 millones.

La respuesta de Nixon es la de la fiera furiosa, es la única que le queda : intensificar la guerra aérea, lanzando sus B-52 contra las ciudades más importantes y los diques de Vietnam del Norte, transformados ahora en objetivos « estratégicos » y que pueden causar más víctimas que varias bombas atómicas, bloqueando los puertos con minas, etc.

Pero Nixon no puede ignorar, tras el fracaso ruidoso de su antecesor Johnson, que de nada le sirve la escalada frenética de terror. Con la certeza de no poder conseguir una victoria militar, pese a los medios colosales de que dispone, intenta a toda costa reunir las condiciones internacionales de una negociación de un plan de paz que le sea favorable. Todo esto apoyándose en las comprensivas y complacientes burocracias de Moscú y de Pekín, y en la política de « coexistencia pacífica ».

¿ A QUIEN SIRVE LA COEXISTENCIA PACIFICA ?

El sentido del plan de paz de Nixon podría resumirse así : separar el arreglo militar del arreglo político. Conseguir que las fuerzas revolucionarias depongan las armas a la marcha de las tropas americanas, pero dejando a las tropas de Thieu aún bien armadas (y con apoyo « logístico » de los USA). Obligar a las fuerzas revolucionarias a cesar su lucha bajo control internacional, es decir, bajo la supervisión de las grandes potencias y especialmente de los países socialistas, puesto que Nixon no ha renunciado a lograr el acuerdo internacional -la Santa Alianza de la contrarrevolución- que utilizaría la coexistencia pacífica contra los pueblos de Indochina. En este sentido juega tanto con la baza china que con sus acuerdos con la URSS.

Según la « ley » de coexistencia pacífica, tanto China como la URSS deben mostrar su buena voluntad de coexistencia entre los « grandes », y ahora en el caso concreto del Vietnam, ya que es la más peligrosa amenaza actual contra la esa coexistencia. Nixon declara el 24 de mayo en Moscú : « Es deber de las grandes potencias ejercer su influencia sobre otras naciones en conflicto o en crisis con el fin de moderarlas ».

Sin embargo, los vietnamitas ya tuvieron un ejemplo de lo que son los acuerdos entre los « grandes » sobre las costillas de los pueblos revolucionarios. En 1954, después de la derrota del imperialismo francés en Dien Bien Phu, las fuerzas revolucionarias ocupaban extensas zonas al sur del paralelo 19. Los Acuerdos de Ginebra les « otorgaron » la zona al norte del paralelo 17. Los camaradas chinos se encargaron de convencerlas. Aunque China se haya autocriticado por su actuación de 1954, no es claro su rechazo a nuevos « arreglos amistosos ».

Después de los acuerdos de Ginebra, el régimen de Diem en Vietnam del Sur desorganizó mucho mejor toda actividad revolucionaria de lo que lo hicieron las tropas francesas durante toda la guerra que el imperialismo francés llevó a cabo.

Así pues, la coexistencia pacífica, instaurada bajo control internacional, es el *respiro* que busca el imperialismo USA para estabilizar su posición en Asia. Sus fines son claros : desarmar la revolución, congelar la dinámica de transición hacia el socialismo y en un segundo período : crear las bases de un neocolonialismo estable que tanta falta le hace a la política USA en el sudeste asiático a fin de crear un campo apropiado para los imperialistas.

Es por ello que las posturas de las burocracias china y soviética, aunque con diferencias entre ambas, nos parecen profundamente criticables.

Ya en 1959 la URSS había optado por la división de Vietnam en dos y por la presencia de los fantoches en Saigón. « Acaso no proponía, incluso, a la ONU, sin informar a los interesados, reconocer dos Vietnam, uno socialista y otro fantoche ? Y si en los últimos tiempos un material abundante ha sido entregado a la RDV, es un material que no sirve para defenderse de los ataques de los B-52 americanos. Por otro lado, si la URSS hace gala de un chauvinismo reaccionario que sacrifica los intereses de los pueblos de Indochina a la política de « gran potencia » (es decir, de defensa de sus intereses burocráticos por el mantenimiento del statu quo internacional), como por ejemplo apoyando al fantoche Lon Nol de Camboya, la China esgrime un sectarismo y un dogmatismo ideológico que la lleva a considerar los Estados obreros alineados tras la URSS como enemigos y rechaza así toda posible acción conjunta contra el imperialismo USA. Todas las tesis chinas de prioridad de la lucha contra la URSS son contrarias a una política de unidad de acción contra el imperialismo americano. De ahí su ausencia de la Asamblea de Versalles pocos días antes del viaje de Nixon a Pekín.

Que China multiplique sus declaraciones de apoyo e incluso su apoyo efectivo a Indochina no puede compensar la división de las fuerzas antiimperialistas que solo favorece al imperialismo USA (una muestra *la* dan ahora poniendo dificultades a los barcos rusos para desembarcar en sus puertos, dado el minaje del puerto de Haifong).

Menos conservadora que la política de la burocracia soviética, la política china frente al imperialismo USA no deja de ser por ello profundamente contradictoria. Ambas encuentran su lugar en la estrategia de la « coexistencia pacífica ».

FRENTE A LA COEXISTENCIA PACIFICA, APOYO TOTAL A LA REVOLUCION INDOCHINA

Pero, al igual que la « vietnamización » queda hecha añicos por la profunda implantación de las fuerzas revolucionarias indochinas, en el campo internacional las maniobras del imperialismo y sus aliados se enfrentan a la *tenaz independencia* de los comunistas vietnamitas que no dejan de proclamar (Pham Van Dong, en su entrevista a « Le Monde » del 18 de mayo - que « el problema vietnamita es un problema vietnamita es un problema entre el imperialismo americano y el pueblo vietnamita. Debe ser resuelto por el Vietnam y los EE.UU. en la Conferencia de París sobre la base del respeto de la independencia, de la soberanía, de la unidad y de la integridad territorial del Vietnam y del derecho de la población sudvietnamita a la autodeterminación », situándose así prácticamente fuera del campo de las negociaciones internacionales en que intenta encerrarlos el imperialismo americano.

Si los vietnamitas son consecuentes de que frente a la salvaje agresión imperialista, ellos deben contar exclusivamente con sus propias fuerzas, esto no les lleva a menospreciar la importancia excepcional del movimiento antiguerra internacional. Al contrario, saben muy bien e insisten en la necesidad de « agrupar a todas las fuerzas revolucionarias y progresistas contra el agresor americano » (« Le Monde », 18 de mayo). Su idea matriz es la de « contar con sus propias fuerzasy esforzarse en ganar la ayuda de los países hermanos... ». Porque el apoyo a la revolución vietnamita « es una causa que tiene un valor internacional ».

Los revolucionarios vietnamiatas han tomado a su cargo no solo una tarea de revolución a escala nacional, sino una de las más importantes luchas internacionales contra el imperialismo. Están dispuestos a aguantar todo lo necesario hasta lograr la victoria.

A los demás revolucionarios del mundo nos corresponde asumir nuestra tarea. La revolución que se desarrolla en el Sudeste asiático es la *piedra angular* de la lucha contra el imperialismo a nivel internacional. El apoyo a la revolución indochina es hoy el criterio fundamental del internacionalismo proletario (como un día lo fuera el apoyo a la revolución española de 1936). La creación de un Frente Unico Antiimperialista a escala internacional es una *respuesta necesaria que los marxistas revolucionarios deben* impulsar en el período actual.

Es dentro de esa línea de actuación que nuestros compañeros de la Liga Comunista Revolucionaria, al igual que toda la Cuarta Internacional, y concretamente en Francia la Ligue Communiste, han asumido la responsabilidad de llevar a cabo una campaña permanente de solidaridad y apoyo a los revolucionarios vietnamitas, así como de denuncia de los crímenes de guerra del imperialismo americano.

Para ello se han esforzado en constituir y propulsar un frente de organizaciones y militantes lo más amplio posible, capaz de organizar y llevar a cabo, dentro de la lucha contra la dictadura franquista, respuestas significativas a la criminal agresión americana en Vietnam.

Ultimamente y en varias ocasiones, tanto en Madrid como en Barcelona y en otros lugares de España, diversas organizaciones, entre ellas la LCR, CC.OO. y el PCE, se han mostrado dispuestas a la unidad de acción para manifestar su apoyo a los combatientes vietnamitas. Las manifestaciones realizadas (Barcelona, 1000 personas y luego 500 ; Tarrasa, etc.) muestran el eco que encuentra en la amplia vanguardia la lucha victoriosa de los revolucionarios vietnamitas, adquiriendo la conciencia de que están debilitando de manera decisiva a uno de los más firmes sostenes de la dictadura franquista. Lejos de desviar a los revolucionarios españoles de la lucha directa contra la dictadura, la solidaridad con los revolucionarios vietnamitas y con el Frente Revolucionario Indochino constituye un aspecto fundamental para estimular a las amplias masas de trabajadores y estudiantes españoles en la lucha por el derrocamiento de la dictadura franquista.

¡¡ LEVANTEMOS CONTRA EL IMPERIALISMO AMERICANO LA REPULSA DE LOS PUEBLOS DEL MUNDO !!

¡¡ VIETNAM, LAOS, CAMBOYA, INDOCHINA VENCERA !!

D. Morales



Panfleto sacado por la LCR y el PSUC durante la campaña Vietnam

SOLIDARIDAD CON VIETNAM

TODOS CONTRA EL IMPERIALISMO

El pueblo del Vietnam da nuevos pasos hacia la derrota del imperialismo USA. La formidable ofensiva de las masas vietnamitas, con el apoyo de las guerrillas de Laos y Camboya, ha hecho saltar en pedazos la farsa de la « vietnamizaciòn ». Una vez màs deja al descubierto el ùnico objetivo que los USA y el imperialismo mundial buscan en Indochina con su agresiòn y su apoyo a los gobiernos « fantoche » como el de Van Thieu : mantener la opresiòn y ahogar en sangre la lucha por la liberaciòn de los pueblos de Indochina.

Pese a la superioridad material de los yanquis, a los bombardeos masivos y al empleo de armas quìmicas, el pueblo vietnamita unido està demostrando que el avance hacia su liberaciòn hacia el socialismo es incontenible.

La derrota que allì estàn sufriendo los USA es un acontecimiento de tremenda importancia. Por vez primera el gran gendarme de la reacciòn, con su poderosa maquinaria de guerra, es derrotado ; y lo es por un pueblo de campesinos. La victoria sobre los yanquis en el sudeste asiàtico significarà no solamente un magnìfico impulso a la lucha de los pueblos del tercer mundo, sino tambièn un acicate extraordinario al combate que, en todos los rincones del mundo, se l?bra contra la explotaciòn y la opresiòn.

Hoy màs que nunca, hay que mostrar nuestro apoyo al pueblo vietnamita, nuestra repulsa a la agresiòn yanqui. El movimiento estudiantil ha de hacer suyo este objetivo, incorporarlo a su programa, discutirlo en Asambleas, emprender acciones de solidaridad : contra el imperialismo que apoya a la dictadura de estafadores y asesinos, que financia la Ley de Educaciòn a travès del Banco Mundial, que frena la lucha de los pueblos oprimidos.

La Asamblea Mundial que se celebrò en Versalles para la Paz en el Vietnam y la Cuarta Internacional han llamado a la celebraciòn de una semana antiimperialista y de apoyo a los pueblos de Indochina del 15 al 22. Desde aquì llamamos a todos los estudiantes a que se incorporen con fuerza a esta lucha, a que contribuyamos al èxito de esta semana, a que mostremos nuestra repulsa al imperialismo, nuestro apoyo al Vietnam, a los pueblos de Indochina.

CESE INMEDIATO DE LOS BOMBARDEOS, RETIRADA INMEDIATA DE LAS TROPAS YANQUIS

¡¡ ABAJO EL IMPERIALISMO !! ¡¡ VIVA EL SOCIALISMO !!

Comitè estudiantil de la Liga Comunista Revolucionaria

Comitè Universitario del Partit Socialista Unificat de Cataluña.